

제 4 교시

사회탐구 영역 (생활과 윤리)



진도별 모의고사 (1회)

01. 갑, 을의 입장에 대한 설명으로 가장 적절한 것은?

윤리학은 일반적 도덕 이론과 원칙을 탐구하는 데 초점을 맞춰야 해.

아니야, 윤리학은 도덕 이론을 구체적인 윤리 문제에 적용하여 문제점을 해결하는 데 초점을 맞춰야 해!

- ① 갑은 도덕적 추론 규칙의 논리성 탐구를 윤리학의 본질로 본다.
- ② 을은 도덕적 용어의 사실적 의미 분석을 윤리학의 본질로 본다.
- ③ 을은 실제적 도덕 문제의 이해와 해결을 윤리학의 본질로 본다.
- ④ 을은 갑과 달리 이론과 현실의 도덕적 문제는 무관하다고 본다.
- ⑤ 갑, 을은 도덕적 풍습의 객관적인 기술을 윤리학의 목표로 본다.

02. (가)의 갑, 을의 주장을 (나)의 학생 발표로 요약할 때, A, B에 들어갈 적절한 내용을 <보기>에서 고른 것은?

(가)

갑: 윤리학은 도덕 원리에 대한 이론적 분석과 정당화를 다루어 윤리적 행위의 기준을 제공해야 한다.

을: 윤리학은 다양한 도덕 이론을 환경, 정보 등의 분야에서 발생하는 도덕 문제에 적용해 해결책을 모색해야 한다.

(나)

학생x: 갑은 “윤리학의 과제는 A_____”라고 주장합니다.

학생y: 을은 “윤리학의 과제는 B_____”라고 주장합니다.

<보기>

- ㄱ. 도덕적 행위를 정당화하는 이론적 토대를 제공하는 것이다.
- ㄴ. 도덕적 진술을 분석하고 논리적 타당성을 규명하는 것이다.
- ㄷ. 인접 학문의 도움을 받아 실천적 문제를 해결하는 것이다.
- ㄹ. 사회의 고유한 규범들을 사실에 근거하여 기술하는 것이다.

- | | |
|-------|-------|
| A B | A B |
| ① ㄱ ㄴ | ② ㄱ ㄷ |
| ③ ㄴ ㄷ | ④ ㄴ ㄹ |
| ⑤ ㄷ ㄹ | |

03. ㉠에 들어갈 말로 가장 적절한 것은?

전통적 윤리학은 도덕적 행위에 대한 이론적 탐구와 정당화를 통해 현실의 윤리적 문제의 해결을 위한 토대를 제공한다. 이러한 윤리학이 관심을 가지는 문제는 다음과 같다.

1. 우리는 어떻게 살아야 하는가?
2. 인생에서 옳고 그름은 무엇인가?
3. ㉠

- ① 도덕 판단이란 무엇인가?
- ② 선악을 구분하는 도덕 원리는 무엇인가?
- ③ 규범 윤리적 물음을 학문적으로 다룰 수 있는가?
- ④ ‘선하다’는 것과 ‘악하다’는 것의 의미는 무엇인가?
- ⑤ 도덕적 명제도 과학적 명제처럼 검증할 수 있는가?

04. 갑, 을이 강조하고 있는 윤리학의 주요 탐구 과제를 <보기>에서 고른 것은?

갑: 윤리학은 ‘선한 삶이란 무엇인가?’와 같은 규범 윤리적 물음에 답하기에 앞서 ‘선하다’는 말이 참, 거짓의 여부를 알 수 있는 과학적 명제처럼 검증 가능한 성질의 것인지를 규명해야 한다.

을: 윤리학은 사회과학과는 달리 ‘어떻게 사는 것이 선한 것인가?’, 혹은 ‘생태계 위기를 극복하기 위한 옳은 방안은 무엇인가?’와 같은 규범적 질문에 대한 해답을 제시해야 한다.

<보기>

- ㄱ. 도덕적 용어의 개념을 분석하고 도덕 판단의 타당성을 입증한다.
- ㄴ. 보편타당한 도덕법칙의 부재 속에서 삶의 참된 모습을 탐구한다.
- ㄷ. 현실에서 제기되는 도덕문제에 대한 구체적인 지침을 제시한다.
- ㄹ. 현실의 다양한 윤리적 문제를 해결하는 원리와 토대를 제공한다.

- | | |
|-------|-------|
| 갑 을 | 갑 을 |
| ① ㄱ ㄴ | ② ㄱ ㄷ |
| ③ ㄴ ㄷ | ④ ㄴ ㄹ |
| ⑤ ㄷ ㄹ | |

05. ㉠에 들어갈 옳은 진술만을 <보기>에서 있는 대로 고른 것은?

갑: 도덕적 판단과 도덕적 진리는 과학적 판단 및 과학적 진리와 마찬가지로, 과학적 판단이 '참' 또는 '거짓'을 판정할 수 있는 명제를 나타내고 이때 참으로 판정된 명제를 과학적 진리라고 부르는 것처럼, 도덕적 판단도 참 또는 거짓으로 판정할 수 있는 명제를 나타내고 참으로 판정된 명제는 곧 도덕적 진리야.

을: 너는 과학적 진리와 같은 도덕적 진리가 없다는 것을 간과하고 있어. 어떤 도덕적 행위에 대해 도덕적으로 옳음이나 옳지 않음이라는 성질은 객관적으로 존재하지 않으며 도덕적 판단은 참 또는 거짓으로 판정되는 명제를 나타내지 않아. 도덕질과 같은 구체적인 행위에 대한 감정과 태도가 곧 옳음과 옳지 않음이야.

병: 너희 둘 다 윤리학의 탐구 과제가 ㉠ _____ 임을 간과하고 있어. 윤리학은 도덕 주체의 행위나 태도가 과연 도덕적으로 옳은 것인가에 대한 규범적인 질문에 대답해야 해. 인간의 삶을 안내하거나 도덕적 문제를 해결하는데 실질적인 도움을 주지 못하는 윤리학은 의미 없는 윤리학일 뿐이야.

— <보기> —

ㄱ. 도덕 발생의 모태(母胎)인 사회적 관습을 경험적으로 연구하는 것

ㄴ. 인간의 행위에 대한 도덕적 평가의 구체적인 기준을 제시하는 것

ㄷ. 추상적이고 개념적인 연구에서 벗어나 현실의 문제를 해결하는 것

ㄹ. '사실'에서 '당위'를 도출하는 추론의 합리성을 엄밀히 규명하는 것

- ① ㄱ, ㄴ ② ㄴ, ㄷ ③ ㄱ, ㄹ ④ ㄱ, ㄷ, ㄹ ⑤ ㄴ, ㄷ, ㄹ

06. (가), (나) 윤리학에 대한 설명으로 옳은 것을 있는 대로 고른 것은?

20세기 들어 도덕적 용어들의 개념을 분석하고 도덕 판단의 타당성을 입증하거나 정당화하는 것을 윤리학의 주요 과제로 삼는 (가) _____ 이 등장하였다. 그러나 언어적 의미의 분석이나 기존의 도덕 이론만으로는 해결할 수 없는 새로운 도덕 문제들이 제기되었다. 따라서 현실적인 삶에 등장한 딜레마를 해결하기 위해 (나) _____ 이 등장하였다.

— <보기> —

ㄱ. (가)는 '사실에서 당위를 논리적으로 추론할 수 있는가'를 탐구한다.

ㄴ. (나)는 실생활에 필요한 도덕 이론의 정립을 중점적으로 다룬다.

ㄷ. (가)는 (나)와 달리 도덕적 문제를 해결하는 데 실질적인 도움이 되지 않는다.

ㄹ. (가), (나) 모두 사회 규범을 객관적으로 기술하는 것을 중시한다.

- ① ㄱ, ㄴ ② ㄴ, ㄷ ③ ㄱ, ㄹ ④ ㄱ, ㄷ ⑤ ㄴ, ㄷ, ㄹ

07. (가), (나)에 대한 옳은 설명만을 <보기>에서 있는 대로 고른 것은?

(가)	'선하다', '악하다'라고 하는 윤리학적 개념의 의미를 명확하게 하려고 한다. 나아가 윤리학을 가능하게 하는 근거를 제시하고자 한다.
(나)	순수한 지식의 체계를 다루는 학문으로서 도덕적인 행위에 대한 이론적 분석과 정당화를 통해 현실의 윤리적 문제를 해결하는 데 토대를 제공한다.

— <보기> —

ㄱ. (가)는 도덕 논리의 검증을 중시한다.

ㄴ. (나)는 도덕 행위의 기준에 대한 탐구를 중시한다.

ㄷ. (가)는 (나)보다 실천적 영역의 도덕 문제 해결을 중시한다.

ㄹ. (가), (나)는 모두 도덕적인 행위의 옳음과 그름을 다룬다.

- ① ㄱ, ㄴ ② ㄱ, ㄷ ③ ㄱ, ㄴ, ㄷ
④ ㄱ, ㄴ, ㄹ ⑤ ㄴ, ㄷ, ㄹ

08. (가)의 갑, 을의 주장을 (나) 그림으로 나타낼 때, A~C에 해당하는 진술로 옳은 것은? [EBS 연계]

(가)	갑: 윤리학은 현실적 도덕에 대한 과학적 기술과 설명을 모색하는 학문이다. 을: 윤리학은 현실적 도덕에 대한 비판과 반성을 통해 도덕의 본질과 근거를 탐구하고 그 실천을 위한 토대를 모색하는 학문이다.
(나)	— <범례> — A : 갑만의 주장 B : 갑, 을의 공통 주장 C : 을만의 주장

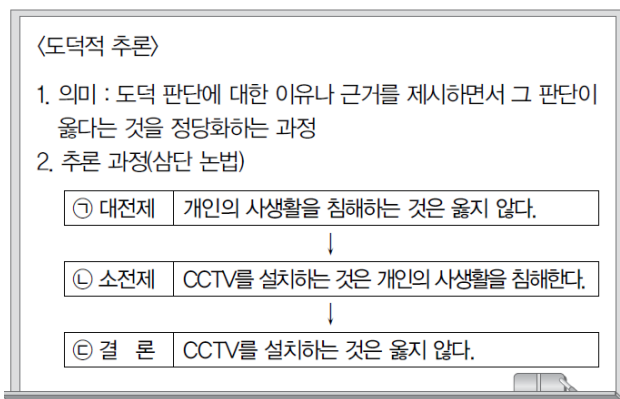
- ① A : 윤리학은 현실 문제에 대한 구체적인 윤리적 판단과 해결책을 모색해야 한다.
- ② A : 윤리학은 다른 학문과의 연계를 통해서만 발전할 수 있다는 것을 알아야 한다.
- ③ B : 도덕적 추론의 타당성 검증을 윤리적 탐구의 본질로 간주하고 있다
- ④ C : 윤리학은 도덕적 논의에 사용되는 용어의 의미 분석을 핵심 과제로 삼아야 한다.
- ⑤ C : 윤리학은 인간이 어떻게 행동해야 하는가에 대한 보편적 원리를 연구해야 한다.

09. 다음 글에서 추론할 수 있는 내용으로 가장 적절한 것은? [EBS 연계]

모든 토론을 침묵하게 하는 것은 인간의 절대 무오류성을 가정하는 것이다. 하지만 인간은 끊임없이 잘못 판단하고 잘못 행동하면서 살아간다. 우리 인류는 스스로의 과오로부터 벗어나지 못한다는 사실을 이론적으로는 항상 명심하고 있다. 하지만 불행하게도 실제로 자신이 판단을 내릴 때에는 이를 거의 문제 삼지 않는다. 왜냐하면 자기가 과오를 범할 수 있으리라는 것은 누구나 다 잘 알고 있지만, 자기 자신이 과오를 범할 수 있는 가능성에 대해 어떤 예방책이 필요하다고 생각하거나 또는 자기가 지극히 확실하다고 느끼는 의견이 자신도 범할 수 있는 과오의 한 사례일지도 모른다는 가정을 스스로 받아들이는 사람은 거의 없기 때문이다.

- ① 자신의 주장에 오류가 있다는 확신이 들 경우에만 토론에 임해야 한다.
- ② 토론을 통해서 오류 가능성을 최소화한 합리적인 결론을 도출할 수 있다.
- ③ 토론은 각자의 주장이 절대로 오류 불가능하다는 것을 입증하는 절차이다.
- ④ 토론은 사회적 유용성 차원에서 표현의 자유를 제한해야 함을 알게 해주는 것이다.
- ⑤ 토론 절차를 통해 다수뿐만 아니라 소수마저 동의해야 진리가 됨을 알 수 있다.

10. 그림은 수업 판서 내용이다. ㉠~㉣에 대한 설명으로 옳지 않은 것은? [EBS 연계]



- ① ㉠의 도덕 원리는 규범적 차원에서 보편화가 가능한지 검토할 필요가 있다.
- ② ㉡은 사실 판단으로, 개념과 사실에 근거한 판단이다.
- ③ ㉣은 어떤 행위의 가치를 평가하는 것으로 가치 개입적 판단이다.
- ④ ㉣은 옳고 그름을 검증할 수 없는 주관적 판단이다.
- ⑤ ㉡은 ㉣과 달리 사실적인 증거 자료를 바탕으로 객관적 진위 판별을 하기 쉽다.

개념 O / X FeedBack :)

- ① 규범 윤리학은 도덕 언어의 개념 분석과 도덕 논증의 타당성 입증에 중시한다.
- ② 실천 윤리학은 도덕 관행에 대한 기술보다 삶의 문제 해결이 중요함을 강조한다.
- ③ '선하다'와 '악하다'의 의미는 무엇인가? 에 관심을 두는 것은 메타 윤리학의 영역이다.
- ④ 실천 윤리학은 보편적인 도덕 법칙의 규명을 핵심 과제로 삼는다.
- ⑤ 메타 윤리학은 도덕 판단의 근거인 도덕 원리의 체계화를 강조한다.
- ⑥ 기술 윤리학은 다양한 문화권에 존재한 관습들의 특징을 조사하고 기술하는 것을 강조한다.
- ⑦ 실천 윤리학은 현대 사회의 실천적 문제에 대한 윤리적 해결 방안을 모색해야 함을 강조한다.
- ⑧ 이론 규범 윤리학은 우리가 따라야 할 객관적이고 보편적인 도덕규범을 정립해야 함을 강조한다.
- ⑨ 규범 윤리학의 주요 관심사는 윤리학의 학문적 성립 가능성을 엄밀히 검토하는 것이다.
- ⑩ 메타 윤리학의 주요 관심사는 행위의 옳고 그름을 구분하는 도덕 법칙을 제시하는 것이다.
- ⑪ 메타 윤리학의 주요 관심사는 도덕 추론의 논증 가능성과 논리적 타당성을 규명하는 것이다.
- ⑫ 메타 윤리학의 주요 관심사는 특정 문화권의 도덕 현상을 가치 평가 없이 설명하는 것이다.
- ⑬ 실천 윤리학의 특성은 인접 학문과 독립적으로 도덕 원리를 탐구한다는 것이다.
- ⑭ 규범 윤리학은 이론적 타당성 검토를 위해 메타 윤리학의 지식을 활용할 수 있다.
- ⑮ 규범 윤리학은 도덕적 명제의 타당성 검증을 탐구의 본질로 한다.
- ⑯ 메타 윤리학은 윤리학 자체의 학문적 성립 가능성에 대해 탐구해야 한다고 본다.
- ⑰ 이론 규범 윤리학은 도덕 판단의 근거와 행위의 정당성 확보를 강조한다.
- ⑱ 실천 윤리학은 윤리학과 인접 학문들의 학제적인 연계를 중시한다.
- ⑲ 거짓말에 대한 도덕적 신념이 지역적, 시대적으로 어떻게 다른지를 연구 주제로 삼는다면 이것은 기술 윤리학의 주요 영역이다.
- ⑳ 선의의 거짓말과 관련된 도덕적 딜레마의 논리적 구조는 무엇인지에 대해 관심을 갖는다면 이것은 메타 윤리학의 주요 영역이다.

2017학년도 대학수학능력시험 모의평가(1회)
사회탐구 영역 (생활과 윤리) - 정답

1	③	2	②	3	②	4	②	5	②
6	④	7	①	8	⑤	9	②	10	④
개념 O / X 정답 X / O / O / X / X O / O / O / X / X O / X / X / O / X O / O / O / O / O									



LUKAS Ethics