

21

Marcia admits she gets uncomfortable when a client seems unhappy, ill at ease, or near tears, and her first response is **reassurance**. She believes **this** has worked well in her long list of impressive leadership roles, and she brings **this same perspective** to coaching. Yet through peer feedback, she begins to notice that her quick move to **reassure** a client, grab the box of tissues, or give the proverbial pat on the back robs the client of important moments of exploration. **Reassurance** promotes comfort, not change, and while there is a time and place for it, reassurance is seldom the dominant approach that will facilitate lasting change. In fact, **reassurance** ill-timed will prevent the client from facing important work in coaching. If a client tells the coach he received some tough feedback from his boss that felt hurtful and the coach moves to **reassure** the client, the real work of unpacking the interaction and examining how the client wants to address this are lost.

*proverbial 널리 알려진

- ① 지속적인 변화를 위하여 내적인 힘을 길러야 한다.
- ② 피드백을 잘 활용하면 업무의 효율성이 극대화된다.
- ③ 효과적인 코칭을 위하여 정확한 언어를 사용해야 한다.
- ④ 의뢰인을 안심시키기보다는 코칭 본연의 목적에 충실해야 한다.
- ⑤ 본격적인 상담 전에 배담자와 신뢰 관계를 형성하는 것이 중요하다.

22

“Ethics of altruism” too often fail to recognize the claims of the self, and as a result **they** make the mistake of measuring goodness by the self-sacrifice it requires. So often, **well-meaning people who are doing a great deal of good in the world** torment themselves with doubt about the purity of their motives. If they find that **servicing others** is relatively easy or even enjoyable, they wonder whether their giving “counts” as good. They wonder, “Isn’t this just my way of being selfish?” Maybe it is; but why condemn this sort of selfishness? **Goodness** should be measured not by the sacrifice required but by its contribution to human flourishing, one’s own and others’. Imagine **a physician who decides to work for Doctors Without Borders**. She is assigned to Cambodia, where living conditions are difficult, but she finds the experience exciting and fulfilling — so much so that on her return she signs up for another assignment. Does her evident pleasure in this new role compromise the moral quality of her action?

- ① the proper criteria to measure **goodness**
- ② the effect of altruism on the common good
- ③ the emphasis on the virtues of self-sacrifice
- ④ cases when selfishness is considered a virtue
- ⑤ human contributions to the development of ethics

Marcia는 의뢰인이 언짢거나, 불편해하거나, 울 것 같으면 자신이 거북해진다는 것과 (이에 대한) 자신의 첫 번째 대응책은 안심시키기라는 것을 인정한다. 그녀는 자신이 했던 인상적인 리더 역할의 긴 목록에서 이것이 효과가 좋았다고 믿고 이 동일한 관점을 코칭에도 도입한다. 그러나 동료의 피드백을 통해, 의뢰인을 안심시키려거나 휴지 상자를 집거나 널리 알려진 방식대로 등을 토닥여 주는 그녀의 재빠른 조치가 그 의뢰인으로부터 (자신을) 탐구하는 중요한 순간들을 앗아간다는 것을 인식하기 시작한다. 안심시키는 것은 편안함을 줄 수는 있지만 변화를 일으키지는 못하며, 안심시키는 것이 필요한 때와 장소가 있기는 하지만, 그것은 지속적인 변화를 가능하게 하는 주요한 방법이라고는 거의 할 수 없다. 사실 때를 잘 맞추지 못하고 안심시키는 것은 의뢰인이 코칭에서 중요한 작업을 처리하지 못하게 할 것이다. 만약 의뢰인이 상사로부터 마음에 상처를 주는 것 같은 어떤 심한 반응을 받았다고 코치에게 말하고 코치가 의뢰인을 안심시키기 위해 조치를 취한다면, 그 상호 작용을 분석하고 의뢰인이 이것을 어떻게 다루길 원하는지를 알아보는 진짜 작업이 사라진다.

코치가 의뢰인의 부정적인 상태를 견디지 못하고 끼어들어 안심시키려는 행동이 오히려 코칭 본연의 목적을 흐리게 하는 사례를 들며 코칭 자체에 집중해야 한다는 내용이므로 요지로는 ④가 가장 적절하다.

글을 전체적으로 볼 수 있는 눈이 필요하다. 이 지문의 내용을 잡지 못했다면 지문의 일부에만 매몰되어 크게 보지 못하는 것!

‘이타주의의 윤리관’은 자아의 요구를 인식하지 못하는 경우가 너무 잦고, 그 결과 선(善)이 요구하는 자기희생으로 선을 평가하는 실수를 저지른다. 세상에서 좋은 일을 많이 하고 있는 선의를 가진 사람들이 자신이 가진 동기의 순수함에 대한 의심으로 스스로를 괴롭히는 경우가 참으로 잦다. 다른 사람에게 봉사하는 것이 비교적 쉽고 심지어는 즐겁다는 것을 알게 되면, 그들은 자신이 베푸는 것이 선으로 ‘간주되는지’의 여부를 의심한다. 그들은 “이것은 이기적으로 행동하는 내 방식에 불과하지 않은가?”라고 의심한다. 그럴지도 모른다. 그러나 이러한 종류의 이기심을 왜 비난하는가? 선은 요구되는 희생에 의해서가 아니라, 인간의 변영, 즉 자신의, ‘그리고’ 다른 사람들의 변영에 대한 공헌으로 평가되어야 한다. ‘국경 없는 의사회’에서 일하기로 결심하는 의사를 상상해 보라. 그녀는 생활 여건이 어려운 캄보디아에 배치되지만, 그 경험이 흥미진진하고 성취감을 준다는 것을 알게 되는데, 그 정도가 참으로 커서, 돌아오자마자 또 다른 임무를 신청한다. 이 새로운 역할에 대한 그녀의 명백한 기쁨이 그녀 행동의 도덕성을 손상시키는가?

선이란 그것을 수행하기 위해 동반하는 자기희생이 있는지에 따라 평가받는 것이 아니라, 인간의 변영에 얼마나 공헌하는지에 따라 평가받아야 한다는 내용의 글이다. 따라서 이 글의 주제로는 ① ‘선을 평가하는 타당한 기준’이 가장 적절하다.

소재와 내용이 추상적이라 읽기가 까다롭다. 추상적이라 내용을 읽기 힘들다면 항상 앞에 나온 내용과 연결시키는 습관을 가지자.

Since the nineteenth century, Europeans have got used to **seeing** their economies ①surpassed by the Americans. However, since the Cold War, the United States has been challenged by a resurgent and unifying Europe, and, more recently, by the vigorous “rise” of several nations in the “developing” world—China in particular. Current measurements clearly **show** the United States economy ②to have been in relative decline in comparison with these rising economies. Should **America’s relative decline** also ③consider a symptom of *morbid* decline? Does it indicate a wasting sickness of the American economy? It might well. Nations do rise and fall. Our colleague, Lanxin Xiang, reminds us ④that China possessed the world’s leading economy for the greater part of the previous millennium. In the end, however, its past success did not **prevent** China from ⑤being pillaged throughout most of the nineteenth and twentieth centuries.

③ *America’s relative decline*이 a symptom of *morbid decline*으로 여겨지는 것이므로 수동태인 be considered가 적절한 표현이다.

① 지각동사 see 다음에 나오는 목적어인 their economies가 미국인들에게 의해 능가된 것이므로 수동의 의미를 갖는 과거분사 surpassed는 맞는 표현이다. ② ‘show+목적어+to-V’의 형태로 ‘목적어가 V임을 보여주다’는 의미이고, ‘~해왔다고’ 의미로 완료부정사가 사용되어 적절하다. ④ that은 remind의 목적어로 쓰인 명사절을 이끄는 접속사이다. that 다음에는 완전한 절이 온다. ⑤ 목적어인 China가 약탈을 당한 것이므로 수동형 동명사인 being pillaged는 적절하다. ‘prevent 목적어 from V-ing’는 ‘목적어가 V하는 것을 막다’는 표현이다.

Time can be given as a gift without face-to-face contact. Perhaps **the most peculiar of all types of waiting** is when people choose to publicly spend their time as an offering of (A)[respect / neglect] to a superior. After John F. Kennedy’s assassination, for example, almost a quarter of a million people **waited up to 10 hours in cold weather outside the Capitol Rotunda**, where his body lay in state. These people simply chose to offer their time to their beloved leader. No superior forced **their** (B)[absence / presence]. They received no gratitude from a superior. As one participant put it, “We were going to watch the funeral on television in our room. However, the more we watched, the more we felt we had to do something—something meaningful.” In a society where time is money, **waiting** (C)[voluntarily / compulsively] is indeed a precious offering. The offering is a valuable instance of using time to demonstrate reverence of their own will.

시간은 면대면 접촉 없이 선물로 주어질 수 있다. 아마도 기다림의 모든 유형 중 가장 독특한 것은 사람들이 윗사람에게 존경의 선물로서 공공연히 자신들의 시간을 쓰는 것을 택할 때이다. 예를 들어, John F. Kennedy가 암살된 후, 거의 25만 명의 사람들이 추운 날씨에 그의 시신이 안치된 국회 의사당 로툰다(국회의사당 원형 건물) 밖에서 10시간까지 기다렸다. 이 사람들은 단지 자신들이 사랑하는 지도자에게 자신들의 시간을 제공하는 것을 택했다. 윗사람 누구도 그들의 참석을 강요하지 않았다. 그들은 윗사람으로부터 어떤 감사의 뜻도 받지 않았다. 한 참가자가 말한 것처럼, “우리는 우리 방에서 텔레비전으로 장례식을 시청하려고 했었습니다. 그러나 우리가 시청하면 할수록, 더욱더 우리는 무언가, 의미 있는 무언가를 해야 한다고 느꼈습니다.” 시간이 돈인 사회에서, 자발적으로 기다리는 것은 정말로 귀중한 선물이다. 그 선물은 자발적으로 존경을 보여주기 위해 시간을 사용하는 가치 있는 사례이다.

(A) 25만 명의 사람들이 추운 날씨에도 시간을 들여 차례를 기다리는 것은 윗사람에 대한 자신들의 공공연한 존경의 표시가 되므로 respect(존경)가 적절하다. (B) 많은 사람들이 자신들의 시간을 들여 John F. Kennedy의 시신이 안치된 곳 밖에서 10시간까지 기다렸다고 했으므로 presence(참석)가 적절하다. (C) 시간이 돈인 사회에서 TV 시청만으로 조의를 표하며 시간을 아낄 수 있음에도 불구하고 스스로 자신들의 시간을 들여 참석해 기다리는 것이므로 voluntarily(자발적으로)가 적절하다.

항상 서둘러 답을 고르기보단 앞에서 단서가 확인이 안 되었다면 기다리자.

Let me spend a moment on the idea of adjusting to another person's mental _____. What I mean is this. At any moment, **a person has a particular take on what is happening.** **The person notices this rather than that, and she has feelings and makes judgements about one rather than another aspect of events.** If **she** is hungry, for example, **she may notice that a shop is selling groceries; her friend may notice only that it sells newspapers.** If **she** is short of money, **she may resent that the fruit is overpriced;** meanwhile **her friend may feel tempted by some juicy peaches.** In one sense the two friends are experiencing the same shop and its contents, but **they are having quite different experiences of that shop.** A more extreme case arises when **one person construes things in an idiosyncratic way, for instance, in mistaking the shop for a cinema.**

- ① polarity ② fatigue ③ creativity
- ④ stability ⑤ orientation

The term fact is normally reserved for an observation or explanation that is absolutely true. But 1) no scientist would claim that anything is absolutely true. At most, they would claim that the preponderance of evidence points to the truth of the observation or explanation. Even a simple observation statement like "The ball I threw hit the ground" is not absolutely true, because one can never be sure that the 2) observation is not the result of an illusion. How many times have you seen a pretty young woman sliced in two on a stage without calling the police? If "seeing is believing," you should have called the police to report the senseless crime committed by the magician. But observations are theory-laden: You need an appropriate theoretical background in order to observe what your eyes see. When you see a magic show, you are observing within the theoretical framework of entertainment by illusion, in which _____. A person who knew nothing of magic would almost certainly be horrified by the illusion.

- ① "seeing is believing" is proved **right**
- ② audience is ~~surprised~~ by the horrifying scene
- ③ the term fact could be **absolutely true**
- ④ viewers ~~do not accept~~ the theoretical framework
- ⑤ what you see is hardly what it appears to be

다른 사람의 정신적 성향에 맞춘다는 생각에 대해 잠시 생각해 보겠다. 필자의 말뜻은 다음과 같다. 어떤 순간이든지, 사람은 일어나고 있는 것에 대해 특별한 의견을 갖고 있다. 그 사람은 저것 보다는 이것을 발견하며, 사건의 저런 측면보다는 이런 측면에 대한 느낌을 가지며 그에 대한 판단을 한다. 예를 들어, 배가 고프다면 그 사람은 어느 상점이 식료품을 팔고 있다는 것을 알아챌 것이며 그의 친구는 신문을 판다는 것만을 알아챌 것이다. 돈이 부족하다면, 그 사람은 과일 가격이 너무 비싸게 책정되어 있다고 화를 낼 것이며, 한편 그의 친구는 몇 개의 과즙이 풍부한 복숭아를 사고 싶은 유혹을 받을 것이다. 어떤 의미에서 그 두 친구는 똑같은 상점과 그 내용물을 경험하고 있지만, 그들은 그 상점에 대한 아주 다른 경험을 하고 있다. 좀 더 극단적인 사례가 발생하는 것은, 예컨대 그 상점을 영화관으로 오인하는 경우처럼, 사람이 개인 특유의 방식으로 사물을 이해할 때이다.

지문의 빈칸이 나오기 나서 뒤 이어 'a person has a particular take on what is happening'에서 사람은 사건에 대한 특별한 각자의 입장을 가지고 있다고 한다. 뒤 이어 각자의 상황에 맞게 사건을 해석하는 사람들의 사례가 등장한다. 따라서 빈칸에 들어갈 말로 사람들은 정신적 '성향, 방향성'을 가지고 있음을 알 수 있고 빈칸에는 ⑤가 들어가는 것이 적절하다.

지문에 꾸준히 반복되는 내용들을 종합하면 어렵지 않게 문제를 풀 수 있으나 orientation의 포괄적 의미를 파악해야 한다.

'사실'이라는 용어는 일반적으로 절대적으로 참인 관찰이나 설명을 위한 것이다. 그러나 어떤 과학자도 어떤 것이 절대적으로 참이라고 주장하지 않을 것이다. 기껏해야 그들은 '증거의 수적인 우세'가 관찰이나 설명의 진실성을 나타낸다고 주장할 것이다. '내가 던진 공이 지면에 부딪쳤다.'와 같은 간단한 관찰 진술조차 절대적으로 참은 아닌데, 그 이유는 그 관찰이 착각의 결과가 아니라고 결코 확신할 수 없기 때문이다. 여러분은 경찰을 부르지 않고 무대 위에서 예쁜 젊은 여성이 두 부분으로 잘리는 것을 얼마나 많이 보았는가? 보는 것이 믿는 것'이라면 여러분은 마술사가 저지른 몰지각한 범죄를 신고하기 위해 경찰을 불렀어야 했다. 그러나 관찰은 특정 이론에 근거한다. 여러분은 여러분의 눈이 보는 것을 관찰하기 위해 적절한 이론적 배경이 필요하다. 마술쇼를 볼 때 여러분은 착각에 의한 오락이라는 이론적 틀 안에서 관찰하고 있는데, 그 틀 안에서 여러분이 보는 것은 거의 틀림없이 보이는 그대로가 아니다. 마술에 대해 아무것도 모르는 사람이라면 거의 틀림없이 착각으로 인해 겁에 질릴 것이다.

'사실'이라는 개념에 대한 진술을 종합해 나가보자.

- 1) 절대적인 사실이란 없다
 - 2) 우리가 보는 것은 illusion일 수 있다.
 - 3) 마술쇼(사실이 아닌 것=illusion)은 이론적 틀이 있어야 이해가 가능하다. 마술쇼에서는 '빈칸'이다.
- 빈칸에 들어갈 수 있는 말은 1) 사실이 아니다 2) illusion이다 3) 이론적 틀이 있어 이해 가능하다 중 하나의 내용이 들어가야 함을 알 수 있다.
- 이 지문에서는 '사실'이라는 소재에 대한 진술이 여러번 나오므로 같은 내용끼리 묶어주는 연습이 필요하다.

Our view of the past is 1) rarely settled. We 2) live in a perpetual present tense. Our knowledge of the past can never match the vast complexity that our ancestors experienced at the time. Our perception of the past is partial. What we include and acknowledge is always open to change and revision. This is often because of changes in contemporary values. Individuals long forgotten or overlooked may be reinterpreted as key agents of cultural progress because of a shift in current fashion or political outlook. The strong sentiment and self-assurance of Raphael, for example, endeared him to many Victorians as the central figure in the Renaissance. There are those today who think more of Michelangelo for his restless self-doubt, and build their image of the period around him. In these ways, our sense of history and of ourselves involves _____. History is not dead because the present is so alive.

- ① our meaningful prediction about the future
- ② our ancestors' struggle to maintain their existence
- ③ a continual selection and reselection of ancestors
- ④ scientific explanations for historical facts and events
- ⑤ a series of repeating cycles which has no ultimate goal

In order to develop new ways to combat cancer, we can learn much from nature herself. The most basic instinct of any cell in our body is to divide, so over millions of years evolution has already come up with some clever mechanisms 1) to curb this selfish instinct and make our cells resist the deadly mayhem of cancer. There are genes that tirelessly work to keep the cell's genetic material, or genome, free of errors. Others ensure that cells divide cleanly. Most cells are continuously listening to signals from their neighbors, soothing them when they are doing OK. If they do not get these chemical murmurs of reassurance, they might kill themselves — the cell adopts Plan B: apoptosis. So, for example, if a liver cell enters the bloodstream and lodges elsewhere in the body, it gets the wrong signals and self-destructs. You can think of the body as a hive and these signals as the equivalent of peer pressure to _____.

*mayhem 파괴 행위, 대혼란 **apoptosis 세포 소멸

- ① turn selfish and cancerous
- ② conform and to do the right thing
- ③ discourage cellular cooperation
- ④ prevent the cell from committing suicide
- ⑤ remain confined to one part of the body

과거에 대한 우리의 시각은 거의 고정되어 있지 않다. 우리는 영원한 현재 시제에 산다. 과거에 대한 우리의 지식은 결코 우리 조상들이 그 시기에 경험했던 방대한 복잡성과 절대 일치할 수 없다. 과거에 대한 우리의 인식은 부분적이다. 우리가 포함하고 인정하는 것은 언제나 변화와 수정의 여지가 있다. 이것은 종종 현대의 가치가 변하기 때문이다. 오랫동안 잊혔거나 간과되었던 개인들이 최신 유행이나 정치관의 변화 때문에 문화적 진보의 핵심 동력으로 재해석될 수 있다. 예를 들어, Raphael은 강한 정서와 자기 확신으로 많은 빅토리아 시대 사람들로부터 르네상스 시대의 중심인물로서 사랑받았다. 오늘날에는 불안하게 스스로 의심했던 Michelangelo를 더 높이 평가하고 그를 중심으로 그 시대의 이미지를 세우는 사람들이 있다. 이런 식으로 우리의 역사관과 우리 자신에 대한 인식은 조상에 대한 계속적인 선택과 재선택을 포함한다. 이렇듯 현재가 살아 있으므로 역사는 죽지 않는다.

이 글에서 '우리의 과거에 대한 인식, 세계관'을 소재로 서술 되는 내용을 종합해보자.

- 1) 고정되어 있지 않고 변화 하여 재해석 한다.
 - 2) 그 이유는 우리가 현재에 살며 계속 변화를 겪기 때문이다.
- 빈칸은 '우리의 역사에 대한 인식' 즉, '과거에 대한 인식'이 무엇인지를 묻는다. 빈칸에 들어갈 말은 1) 고정되지 않은(지속적인) 재해석. 이 들어가야 함을 알 수 있다.
- 역시나 소재가 어렵고 의견이 많이 등장한다. 계속 질문을 던지며 연결하며 읽어야 하는 글이다.

암과 싸울 새로운 방법을 개발하려면, 자연 그 자체에서 많이 배울 수 있다. 우리 몸에 있는 모든 세포의 가장 기본적인 성향은 분열하는 것이고, 그래서 수백 만 년에 걸쳐서 진화는 이 이기적인 본능을 억제하고 우리의 세포가 치명적인 암의 파괴 행위에 저항할 수 있도록 하기 위해 몇 가지 현명한 방법을 이미 만들어 놓았다. 세포의 유전 물질, 즉 게놈에 잘못이 없도록 하기 위해 끊임 없이 일하는 유전자도 있다. 다른 것들은 반드시 세포가 깨끗하게 분열하게 한다. 대부분의 세포는 계속해서 주변 세포가 주는 신호에 귀를 기울이고 있고, 그것들이 잘하고 있을 때에는 그것들을 안심시킨다. 안심시켜 주는 이러한 화학적 속삭임을 받지 못하면 그것들은 스스로를 죽일 것이다. 즉 세포는 제2안인 세포 소멸을 선택한다. 그래서, 예를 들어, 만약 간세포가 혈류에 들어와서 몸 어디 다른 곳에 머무르면, 그것은 오류 신호를 받게 되고 스스로를 파괴한다. 몸을 벌집(복사통을 이루는 곳)으로 그리고 이 신호들을 순응하여 옳은 일을 하라는 포레 집단의 압력과 동일한 것으로 생각할 수 있다.

'암을 치료하는 방법을 자연에서 배울 수 있다'는 내용으로 시작한다. 우리는 자연에서 어떻게 배울 수 있는지 찾아가야 한다.

세포들의 이야기가 나오면서 크게 두가지 내용으로 구분할 수 있다.

- 1) 주변에 있는 세포들이 특정 세포에게서 적절한 신호를 받지 못하면 세포는 분열하지 않고 스스로 죽어야 한다.
 - 2) 반면에 괜찮다는 신호를 받으면 안심시킨다.
- 빈칸에 들어갈 말은 이런 과정을 '포레의 압력'으로 표현한다. 빈칸에 들어갈 말은 1) 혹은 2)에 해당하는 내용 이어야 한다.

If you want to provide environmental support for older adults, taking their vision changes into account, you need to think through your intervention strategies carefully.

(A) Using flat latex paint rather than polished enamel and avoiding highly polished floors are two ways to make environments “older adult-friendly.” There should be high contrast between the background and operational information on dials and controls, such as on stoves and radios.

(B) Older adults may **also have trouble seeing some fine facial details which may lead them to decrease their social contacts for fear of not recognizing someone.**

(C) For example, simply making the environment brighter may not be the answer. For increased illumination to be beneficial, surrounding surfaces must not increase glare.

여러분이 노인의 시력 변화를 고려하면서 노인들을 위한 환경적 지원을 제공하기 원한다면, 여러분의 중재 전략을 주의 깊게 충분히 생각할 필요가 있다. 예를 들어, 단순히 환경을 더 밝게 만드는 것이 답이 아닐 수 있다. 증가된 조도가 유용하게 되기 위해서는 주위 표면의 눈부심이 증가해서는 안 된다. 윤이 나는 에나멜보다 무광인 고무 나무의 유액으로 만든 페인트를 사용하고 매우 윤이 나는 바닥을 피하는 것은 환경을 ‘노인 친화적’으로 만드는 두 가지 방법이다. 배경과, 난로와 라디오 같은 물건의 다이얼 그리고 제어 장치의 조작 정보 사이에는 높은 대비가 있어야 한다. 노인은 또한 약간의 미세한 얼굴의 세부적인 것을 보는데 어려움이 있을지도 모르고, 그것은 누군가를 알아보지 못하는 두려움으로 그들이 자신들의 사회적 접촉을 감소시키도록 유발할 수도 있다.

제시문에서는 노인 분들의 시력 변화로 인한 환경적 지원을 생각할 때 깊게 생각해야 한다는 내용이다.

(A)는 제시문 다음에 어른들에게 친화적인 방법으로서 적절한 것처럼 보인다. (B)는 어른들이 얼굴의 세부적인 면을 인식 하는데도 어려움이 있다는 내용으로 추가되는 내용처럼 보인다. (C)는 제시문의 사례로서 무리가 없다. 이렇게 되면 경우의 수를 생각해 봐야 한다. (A)로 시작하면 (C)가 뒤에 오기 어렵다. (사례가 아니므로) (B)로 시작하면 (A)나 (C) 둘 다 연결되는 내용을 찾기 어렵다. (C)로 시작하면 뒤에 (B)나 (A) 둘 다 올 수 있는 것처럼 보이지만 사실 (B)다음에 (A)가 연결되기 어렵기 때문에 (C)(A)(B)가 적절한 답이다.

We may someday recover bits of dinosaur DNA, but that is not the route to making a dinosaur. That has already been tried in the movies, but it won't happen in real life.

(A) So for me, the idea of cloning a dinosaur from DNA recovered from a mosquito preserved in amber that once fed on dinosaurs was a brilliant fiction.

(B) I'm not putting down the movies. I loved Jurassic Park in particular because I worked on it and the sequels as a technical consultant to help get the dinosaurs right.

(C) It was, however, a fiction that reflected the science of its time, the fascination with DNA, and the idea that we would have a complete blueprint of a dinosaur to make one. Now we are actually much closer to being able to create a dinosaur without needing to recover ancient DNA.

언젠가 우리는 공룡DNA의 조각들을 복원하겠지만, 그것이 공룡을 만들어 내는 길은 아니다. 그것은 이미 영화에서 시도된 적이 있었지만, 실생활에서는 일어나지 않을 것이다. (B) 내가 그 영화들을 깎아내리는 것은 아니다. 내가 공룡을 올바르게 이해시키는 데 도움을 주기 위해서 기술 자문 위원으로서 그 영화와 속편을 제작하는 데 관여했기 때문에, 나는 '쥬라기 공룡'을 특히 좋아했다. (A) 그러므로 나에게 있어서, 호박 속에 보존된, 공룡의 피를 빨아먹은 적이 있는 모기에서 회수한 DNA로부터 공룡을 복제한다는 아이디어는 멋진 허구였다. (C) 그러나 그것은 그 당시의 과학, DNA에 대한 매혹, 우리가 공룡을 만들기 위한 그것의 완전한 청사진을 갖게 될 것이라는 생각을 반영한 허구였다. 이제 우리는 아주 오래된 DNA를 복원할 필요 없이도 공룡을 만들어 낼 수 있는 지점에 실제로 훨씬 더 가까이 접근해 있다.

DNA복원을 통해 공룡을 만들어 내는 것을 영화에서 시도한 적이 있었다는 주어진 글에 이어, 그 영화에 관해 설명한 (B)가 먼저 나오고, 영화에서 의 공룡 복제 방법은 허구였다는 내용의 (A)가 나온 다음에, 그것은 그 당시에 생각할 수 있을 만한 허구였으며 현재의 과학은 더 발전했다고 말한 (C)가 마지막에 나와야 한다.

Similarly, we can get excited or upset about what happens to both heroes and villains in action movies (though obviously in different ways).

The emotional effects of what people do depend on who these people are. (①) In particular, we need to be in some kind of relationship with others before their lives impact our own. (②) This relationship need not be one of friendship or affiliation. In fact, people we scorn, envy, or resent can make as much of a difference to our feelings as loved ones. (③) What seems to be necessary is some level of involvement or association: the fact that we share common or conflicting goals, or that the other's conduct can directly influence goal attainment. (④) We work together or against one another on various formal and informal projects. (⑤) These connections between people are what make us care about their conduct.

사람들이 하는 일의 감정적인 결과는 이 사람들이 누구냐에 달려 있다. 특히 다른 사람들의 삶이 우리의 삶에 영향을 끼치려면 우리는 그들과 어떤 종류의 관계에 있어야 한다. 이 관계는 우정이나 친선의 관계일 필요는 없다. 사실 우리가 경멸하거나, 부러워하거나, 분개하는 사람들이 사랑하는 사람들만큼 우리의 감정에 많은 차이를 만들 수 있다. 마찬가지로 우리는 액션 영화에서 영웅과 악인 둘 다에게 일어나는 일에 대해 (분명히 다른 방식이긴 하지만) 신이 나거나 화가 날 수 있다. (여기서) 필요해 보이는 것은 어느 정도의 관여나 연관성이며 이는 우리가 공통의 혹은 상충된 목적을 공유하고 있다는, 또는 다른 사람의 행동이 목표 성취에 직접적으로 영향을 끼칠 수 있다는 사실을 의미한다. 우리는 다양한 공식적이거나 비공식적인 프로젝트에서 같이 일하거나 서로에 맞서 일한다. 사람들 사이의 이러한 연결이 그들의 행동에 우리가 신경 쓰게 만드는 것이다.

제시문의 'Similarly'를 통해 제시문의 내용과 공통점이 있는 다른 구체적인 사례가 앞에 와야 함을 알 수 있다. 제시문에서는 어떤 특정한 사람(영웅 or 악당)에 따라 우리는 감정에 영향을 받는다 라는 내용이기 때문에, 앞서 나올 문장 역시 '사람에 따라 감정에 영향을 받는다'라는 내용을 다룬 특정한 사례가 있어야 함을 알 수 있다. 그 내용은 'In fact, people...'에서 나오기 때문에 주어진 문장의 위치는 ③ 이 적절하다.

I was talking to a friend of mine about **the problem** one night, and he told me about his own, very effective method and it was so obvious, really.

I have been very sensitive to the smell of raw onions since I was a child. (①) In fact, whenever my mother chopped onions, I had to run out of the kitchen. (②) When I began to live on my own, this became **a problem** because I enjoyed cooking and loved the taste of onions in my food. (③) Unfortunately, until recently, I **hadn't found a way** of chopping or slicing the raw ingredient without my eyes filling with tears. (④) I have been told many strange remedies, such as holding a spoon in your mouth or chewing gum while chopping onions, but **none of them worked**, of course. (⑤) Now whenever I have to chop some onions, I follow his advice and wear my swimming goggles!

나는 어렸을 때부터 익히지 않은 양파의 냄새에 아주 민감했다. 사실 어머니가 양파를 자를 때마다 나는 부엌 밖으로 달려 나와야 했다. 내가 혼자서 살기 시작했을 때 나는 요리하는 것을 즐기고 음식에 든 양파 맛을 좋아했기 때문에 이것은 문제가 되었다. 불행히도 최근까지 나는 눈물을 흘리지 않고 그 익히지 않은 재료를 자르거나 썰는 방법을 알아내지 못했다. 나는 숟가락을 입에 물거나 양파를 썰는 동안 검을 씹으라는 등 많은 이상한 해결책을 들었지만, 물론 그것들 중 어느 것도 효과가 없었다. 어느 날 밤에 나는 그 문제에 대해 내 친구 한 명과 이야기하고 있었고, 그는 내게 그 자신만의 아주 효과적인 방법을 말해 주었으며, 그것은 정말로 아주 명백했다. 이제 내가 약간의 양파를 썰어야 할 때마다 나는 그의 충고를 따라 나의 수영용 안경을 쓴다!

주어진 문장이 눈물을 흘리지 않고 양파를 썰 수 있는 해결책을 친구에게서 제안을 받았고 그것이 분명히 효과가 있었다는 내용이므로, 그 제안을 따르다는 내용의 문장 앞인 ⑤에 들어가는 것이 가장 적절하다

Urbanites all over the world are highly energy conscious when it comes to saving their own energy when walking. **They** cross streets where it is most natural for them, avoid detours, obstacles, stairs, and steps, and prefer direct lines of walking everywhere. Their pleasure from direct walks can be seen clearly in city squares by their footsteps after a snowfall, and on countless newly-made paths across lawns. Walking directly to your destination is a natural response, often in a conflict with architects' rulers and the resulting right-angled urban projects. These right-angled design projects look neat and proper until the corners, lawns, and squares are stepped on in every direction. Many architects fail to incorporate the preferred lines of walking to a reasonable extent in the design of complexes and landscaping.



Urbanites all over the world feel (A)_____ when they walk in direct lines, which are seldom in (B)_____ with architects' design.

- | (A) | (B) |
|-------------|------------|
| ① bored | harmony |
| ② bored | conflict |
| ③ contented | harmony |
| ④ contented | comparison |
| ⑤ secure | conflict |

전 세계적으로 도시인은 걸을 때 자기 자신들의 에너지를 절약하는 것에 관한 한 에너지를 매우 의식한다. 그들은 자신들에게 가장 자연스러운 곳에서 도로를 횡단하고, 우회로, 장애물, 계단과 층계를 피하며, 모든 곳에서 직선으로 보행하는 것을 선호한다. 직선 보행에서 오는 그들의 즐거움을 도시 광장에서 눈 온 후의 발자국에 의해서, 그리고 세계 모든 곳에서 잔디밭을 가로질러 새로 만들어진 무수한 작은 길 위에서 분명히 볼 수 있다. 목적지로 똑바로 걸어가는 것은 자연스러운 반응이며, 흔히 건축가의 자와 그 결과로 나타나는 직각의 도시 계획과 충돌한다. 이런 직각의 디자인 계획은 모퉁이, 잔디밭과 광장이 모든 방향에서 밟아질 때까지는 말끔하고 적절해 보인다. 많은 건축가는 선호되는 보행의 선을 단지와 조경의 디자인에 합리적인 정도로 포함하는 것을 하지 못한다.

눈 온 후의 발자국과 잔디밭에 난 무수한 작은 길에서 볼 수 있듯이 도시 거주자는 직선으로 보행할 때 만족감을 느끼는데, 직선은 건축가의 자와 그 결과로 나타나는 직각의 도시 계획과 충돌한다는 내용이다. 그러므로 빈칸 (A)에는 contented가, (B)에는 harmony가 적절하다.