

주 간



Keep It Simple and Short

2019학년도 수특영어 W3(11~14)

영어 노베이스에서 100점으로 이르기 위한 영어 공부는 크게 3단계로 나누어집니다. 단어, 해석(문장 단위), 문풀(지문 단위). 학생들이 영어를 공부할 때 빠지기 쉬운 함정은 바로, 세 번째 요소인 '문풀'에 집중한다는 것입니다. 사실 영어는 국어, 수학에 비해 문풀의 중요도가 '상대적으로' 떨어집니다. 그렇다고 '절대적으로' 안 중요하다는 건 아니겠죠. 단어, 해석이 제대로 되지 않은 상태에서의 영어 문풀은, 사상누각이나 다름 없습니다.

그 이유를 말씀드릴게요. 자 적당한 난이도의 영어 빈칸 지문 하나를, ebs 해석 말고 정성을 들여 '자연스러운 한국어'로 잘 번역했다고 합시다. 그럼 글을 '이해'하는 데 우리는 한국인이므로, 큰 무리가 없겠죠. 그러면 문제를 푸는 '사고 논리' 자체는, 정말 스무살 지성인을 위한 수준일까요..? 대부분이 그 아래일 겁니다. 그러한 수준의 문제도 물론 있습니다만, 현 절평 영어 체제에서 많아봐야 두 문제고, 이마저도 절평이기에 그렇게 타격이 크지 않은 상황이죠. 다시 말해, 단어를 제대로 알고 이를 활용해 해석이 전반적으로 자연스럽게 되는 수준이면 절평 영어 1등급에 거의 근접한다는 얘기입니다.

제발, 본인이 '공부하기 쉽게 느껴지는' 문제 풀이에 집착하지 마시고, 빨라도 6평까지는 단어에 대한 고민, 더 나아가 이를 활용해 '어떻게 자연스럽게 해석할 것인가'하는 고민을 많이, 아주 많이 하세요. 그리고 문풀 논리를 익히는 것은 6평 후부터 시작해도 절대 늦지 않고, 해석이 자연스럽게 되는 학생이라면 문풀 논리를 익히고 체화하는 건 한 두 달이면 됩니다. 제발, 수학 문제 하나를 두고 오래 고민하듯, 한 문장을 한 지문을 두고 어떻게 '한국말로' 자연스럽게 해석할 것인가 해석을 고민하세요.

그리고 이를, 'EBS 영어'로 하는 겁니다. 기출 영어만큼 지문의 문풀 논리가 좋은 지문이 많은 건 아니지만, EBS 영어 지문도 단어와 해석을 위한 '좋은 영어 지문'임은 맞으니까요. 무엇보다, 고3 내신의 시험 범위이고, 6, 9, 수능에 '똑같은' 지문이 7, 8 개가 나오는데, EBS가 아닌 다른 교재로 영어 공부를 한다는 것은(평가원 기출 제외) 참, '어리석은' 일이 아닐까 싶습니다. EBS 연계 교재 3권의 1000지문 가까이 되는 영어 지문의 모든 단어와 해석을 공부하면, 절평 영어 1등급에 넘치면 넘쳤지, 부족하지 않으리라 생각합니다. 그리고 여름부터, 평가원 기출로 문풀 논리를 병행하며 체화하고 그냥 100점 맞으세요 ☺

명심하세요. 고정 100, 고정 1이 나오는 친구들 중에, 문법 용어를 모르는 친구들은 많습디다만, '해석'을 시켜보면, 예외 1도 없이, 다 자연스러운 한국말로 곧잘 해석을 합니다.

1. EBS 연계 교재 해당 ‘강’을 시간을 재고 푼다. 본인의 실력과 문제의 난이도에 따라 문제 당 1~2분을 설정하고 푼다. 시간을 재고 풀어야 가장 집중을 잘한다. 뇌는.
2. 채점을 한다. 혹, 본인의 모의고사 성적에 비해 많이 틀린다면 크게 신경 쓸 필요는 없다. 문풀의 기준은 평가원 기출.
3. 꼭, 이 자료를 보기 전 지문을 보며 ‘혼자’ 해석을 해본다. 제발 영어를 영어로 받아들인다는 이상한 소리 하지 말고, 자연스러운 한국어로 해석이 잘 되는가, 객관적으로 본인을 체크한다. 모르는 단어, 잘 안 되는 해석 부분을 체크한다.
4. 자료의 요약, 단어, 변형을 보며 내용, 어휘, 변형 논리를 이해하도록 한다. 자료에 없으나 추가적으로 모르는 단어는 꼭 네이버나 구글에 물어봐 찾아 적는다.
5. 각 문제 분석 페이지 다음에 있는 해석 공간에서 시간을 재고 해석을 한다. 본인의 실력, 지문의 난이도 및 길이에 따라 한 지문 당 짧게는 5분(1등급)~길게는 10분으로 꼭 시간을 재고 한다. 시간을 재고 해석해야 늘어지지 않고, 집중을 가장 잘한다. 뇌는.
6. 해석을 하다가 10초 정도 고민했으나 모르는 부분, 문장은 ‘비워두고’ 넘어가서 해석을 한다. 우선은 정해진 시간 내에 지문 하나를 다 해석하는 것에 초점을 둔다.
7. Shean.T의 해석과 비교를 하며 맞추어 보고, 비워둔 부분을 Shean.T 해석과 검색 및 질문을 통해 해결한다. 이 비워둔 부분은 ‘빨강색’ 볼펜으로 채우는 게 좋으며, 그 부분을 본인의 ‘오답 해석 노트’에 옮겨 적는다. 이게 바로 본인의 비장의 노트.
8. 복습이 중요하다. 이렇게 한 주간의 KISS EBS를 끝내고 나면 다시 처음으로 돌아와서 이번엔 ‘구두로’ 다시 한 번 지문 해석들을 쭉 해본다. 이러면서 영어 단어, 표현, 문장 구조, 해석 능력이 자꾸 체화가 되는 거다. 한 파트(수특영어 유형편, 주제소재편, 테스트 이렇게 세 개의 파트 정도로 볼 수 있다)가 끝나면 또 처음으로 돌아가 복습 해석!
9. 급격히 향상된 어휘력, 해석력 그리고 EBS 연계의 도움으로 가볍게 1등급을 맞는다.
10. 여러 곳에 감사의 후기를 올려주면 정말 감사하다.

문장 해석을 할 때 필자가 강조하는 세 가지 키워드는 바로, 순차적으로, 자연스럽게, 단순하게 해석하는 것이다.

첫번째, ‘순차적으로’부터 살펴보자면,

1. 순차. 영어 한 문장이 있으면, 그 한 문장의 맨 끝을 앞으로 가져오는 해석을 하지 말라는 것이다. 소위, 그 유명한 ‘직독직해’를 하는 것이라 말할 수 있겠다. 예를 들어, 아래 16학년도 수능 문장을 보시면,

It is likely that age changes begin in different parts of the body at different times and that the rate of annual change varies among various cells, tissues, and organs, as well as from person to person. (15.11.23)

a. 나이 변화는 신체의 다른 부분에서 다른 시기에 시작하며 매년 변화의 속도 또한 사람마다, 그리고 다양한 세포, 조직, 기관에 따라 다양할 가능성이 높다. (X)

b. 가능성이 높다 / 나이 변화가 시작할 / 몸의 다른 부분에서 / 다른 시기에 / 그리고 매년 변화의 속도는 다양할 / 세포, 조직, 기관마다 / 또한 사람들마다. (O)

a의 해석은 사실상 해석이 아니라 ‘번역’이다. 이 일은 번역사가 하는 것이고, ‘독해’를 하는 수험생이 해야 하는 어떤 것이 아니다. 우리가 필요한 건, ‘빠르고 정확하게 자연스럽게 의미 파악’이다. 따라서 b와 같이 앞에서부터 쪽 가면서, ‘본인이 한 번에 받아들일 수 있는 의미 & 구조 단위’로 묶고, 한국말을 자연스럽게 만들어가는 것이 좋은, ‘실전적인 해석’이다.

B에서 볼 수 있듯이 포인트는 어떻게 한국어 ‘조사’에 해당하는 부분을 본인이 영어 단어와 문맥에 따라 ‘자연스럽게 만들어가면서’ 해석하느냐 하는 것이다. 이렇게 조사를 잘 써야, 단어와 단어, 덩어리와 덩어리가 잘 연결된다. 이 연습을 많이 많이 하셔야 하고, 영어 고정 1등급은 해석을 시켜보면 이걸 잘한다.

‘어디서 끊느냐’ 하는 것에 정답은 없다. 본인이 한 문장이 쪽 한 눈에 들어오고 의미 파악이 된다면 끊을 필요도 없다. 그렇지만 대부분은 그렇지 않고, 한 눈에 파악이 된다고 하더라도 한 번에 대충 쪽 가는 것은 킬러 수능 영어 문제를 푸는 데 그리 좋지 않다. 한국어로 ‘하나의 의미 단위’를 이루는 부분이 제일 좋고, 필자는 전치사, 관계사, 접속사 앞에서 주로 끊는다. 참고!

문장 해석을 할 때 필자가 강조하는 세 가지 키워드는 바로, 순차적으로, 자연스럽게, 단순하게 해석하는 것이다.

두번째, '자연스럽게'를 살펴보자면,

2. 자연. 어떠한 단어, 혹은 어떠한 의미 덩어리를 제발 본인이 외운 그 사전의 첫번째 뜻으로 마구 넣어 해석하는 것을 지양하자. 물론, 우선 해당 단어의 사전 첫번째 뜻을 외우는 것이 '필수 전제 조건'이기는 하다. 하지만 해석을 할 때에는, 그 외운 뜻을 바탕으로 문맥상 어떻게 자연스럽게 '적용'하여 '자연스러운 한국어'로 바꿀 것인가,가 중요하다. 이러한 전환 과정이 없이 그냥 외운 뜻을 넣기만 하게 되면, 한국어인데 한국어가 아닌 무엇이 되고, 뇌가 어색하게 느껴 무슨 말인지 '이해'를 못 하게 된다.

예를 들어, establish라는 단어는 '설립하다'로 외웠을 것이다. 이 '설립하다'라는 뜻이 이 단어의 기본 이미지를 형성하게 되고, 이를 바탕으로 문맥에 따라 '맞는 한국어'로 바꿔 해석해가야 한다는 것이다. Establish order(질서)라고 했다고 하자. 한국어로, '질서를 설립하다'라는 게 말이 되는가? 설립은 보통 재단, 기관을 설립하지 질서를 설립하지는 않는다. 그렇다면 이와 비슷하면서 '질서'와 어울리는 한국말은? 바로 '질서를 확립하다.' 또한, established experts가 있다고 하자. 직역하면 '설립된 전문가들'인데, 역시나 이건 한국어가 아니다. 하지만, '설립된'을 통해 무슨 '느낌'인지는 아는 것이다. 그리고 전문가와 연결시켜 자연스러운 한국어를 떠올린다. '이미 설립된.. 이미 세워졌구나.. 전문가가 이미 설립돼서 자리를 잡았어..' 아, '이미 자리를 잡은' 전문가들이구나. '인정 받는', '저명한'까지 가도 우리가 없고 다 자연스러운 해석이라는 것이다. '쌘! 저명한이라뇨, prominent가 아닌데요?'라는 우매한 생각에서 벗어나 얼른 '이유 있는 자유'를 누리라는 것이다.

해석에 정답은 없다. '어울리는 지 아닌 지'만 있을 뿐. 아래 14학년도 B형(헬영어) 수능 문장을 보자.

Each year more farmland was devoured to build strip malls and neighborhoods with larger homes. (13.11.43)

매년 더 많은 농경지가 / 게걸스럽게 먹혀진다(?) / 길가 상점들을 짓기 위해 / 그리고 인근에 큰 집들을 짓기 위해

걸리는 부분이 눈에 확 들어온다. 농경지가 게걸스럽게 먹혀진다니. 이게 말인가 막걸리인가. 우선 기본적으로 'devour'가 '게걸스럽게 먹다'라는 뜻이라는 건 이미 외웠어야 한다. 다음 스텝은 이걸 어떻게 자연스러운 한국어로 바꾸느냐 하는 것이다. 자 '상황'은 농경지를 상점과 집들로 바꾼다는 상황이다. 따라서 이 was devoured를 '바꿨다'라고 해석해도 상관이 없다. 의미가 명확하게 통하니까. 여기에 devour의 느낌까지 살리자면, '농경지를 갈아 엮다'까지 갈 수 있겠다. 황무지를 논으로 바꾸는 뜻이기에 정확한 건 없지만 '개간'이라는 단어를 쓸 수도 있겠고, 한국어가 좋은 친구들이라면 위의 '바꿨다'는 뜻에서 '전용된다'는 해석도 할 수 있겠다. 정답은 없다. 위와 비슷한 의미로 '본인이' 떠오른 단어를 쓰면 된다. 단, 한국어로 자연스러우면 된다. + 한국어로 자연스러우려면 'they, them'을 제발 '그들은, 그들을' 그만하고, 뭘지 파악해서 정확히 한국어로 풀어주도록 하자!

명심하자. 영어는 '언어'이고, '상식'이다. 한국어의 상식에서 움직이자.

문장 해석을 할 때 필자가 강조하는 세 가지 키워드는 바로, 순차적으로, 자연스럽게, 단순하게 해석하는 것이다. 세번째, '단순하게'를 살펴보자면,

3. 단순. 긴 문장은 정말 길다. 그리고 다른 모의평가도 아닌 '수능'을 보게 되면, 난이도가 쉬워도 대의파악(주제, 제목..)부터 한 지문에 몇 줄이 되는 긴 문장이 꼭 있다. 이렇게 긴 문장에서 보통은 지레 겁먹게 되고, 하나 하나 다 해석하려다가, 무슨 말인지도 모르고 더 당황하게 되는 상황이 발생하는 것이다. 이렇게 긴 문장일수록, 어떻게 덩어리로 묶어 '핵심 단어'를 기준으로 '단순화' 할 것인가가 중요하다. 아래 14학년도 B형(헬영어) 수능 빈칸 문장을 살펴보자.

This intentional error functions as an advance warning system, manned by the self-protection subself, providing individuals with a margin of safety when they are confronted with potentially dangerous approaching objects. (13.11.34)

어렵다. 길어도 긴 편이고, 단어도 만만치가 않다. 굳이 순차적으로, 자연스럽게 해석을 해보자면,

이 고의적인 오류는 기능한다 / 조기 경보 체계로서, / 자기 보호 자아를 통해 인간이 사용하는, / 인간에게 약간의 안전을 제공하면서 / 직면했을 때 / 위험하게 다가오는 물체에.

정도로 해석을 할 수 있는데, 우선 수능 시험장에서 저 문장을 이 정도 수준으로 즉석에서 해석할 수 있는 수험생도 거의 없고, 할 수 있다고 하더라도 무슨 말인지 잘 감이 오질 않는다. 이 full sentence를 어떻게, 덩어리 별로 핵심 단어를 콕아서, '단순화'할 것인가가 어려운 문장에 대한 '실전 해석'이다. 이에 따라 재구성 해보면,

이 고의적인 오류는 기능한다 / 경고 시스템으로 / 인간이 사용하는 / 안전을 제공하면서 / 위험한 물체에 직면했을 때

'진하게' 처리된 단어가 내용 전달의 '핵심'이라는 것을 파악하여 이를 바탕으로 내가 '단순화'하여 이해해야지 만이 읽고나서 무슨 말인지 기억에 남는 것이다. 이렇게 할 수 있는 기저에는, 잘 살펴보면, 역시 각 덩어리를 잇는 '조사'에 핵심으로 걸리는 단어를 고른다는 것을 알 수 있다. 마치, '고의적 오류는 기능한다. 뭐로서(as)? 경고 시스템으로서. 뭐하는? 인간이 사용하는. 뭘 제공하면서? 안전을. 언제? 위험할 때. 이런 사고 과정이라고 할 수 있다. 다만 이 '단순화' 해석은 실전적 해석으로, 본인의 해석력을 늘려야 하는 공부에서는(이 EBS 지문을 통한 해석 공부처럼), 웬만하면 단순화는 정말 필요할 때만 쓰고, 다 자연스럽게 해석해보려 연습하자. 역설적으로, 이렇게 다 자연스럽게 해석할 줄 알아야, 다 파악을 하고 뭐가 중요한지 알아서, '단순화'한 해석이 된다.

물론 해석력 증진 목적 외에도, '2016학년도~2018학년도'까지, 핵심 어휘 추출, 탁월한 요약, 그리고 검증된 변형 적응을 자랑하는 자료이다. '이런 근거와 논리로 변형 되는 거구나'를 느끼며, 공부하도록 하자. 2018학년도 수능 변형 적응을 감상해보자. 참고로 선별 157지문에서임.

KISS EBS

수능완성 2회: 요약, 40번

g behavior have noticed that some people give **substantial** amounts to one or two charities. Those who donate to one or two charities seek evidence and whether it is really having a positive **impact**. If the evidence indicates that the charity make a substantial **donation**. Those who give small amounts to many charities are not so interested in whether what they are **doing** helps others—psychologists call them warm glow givers. Knowing that they are **regardless** of the impact of their donation. In many cases the donation is so small—\$10 or less, they would realize that the cost of **processing** the donation is likely (변란) to **exceed** the benefit.

자선 단체에 거액 기부 vs. B: 많은 단체에 소액 기부. A는 자선단체가 잘하고 있다는 증거 필요. Other hand, B는 자신이 기부를 해서 기분이 좋은 거에만 관심 있지. 자선단체의 활동엔 관심 X. 기부 금액이 너무 적음 → 그 금액 처리하는 비용 > 자선단체에 주는 이익

KISS EBS

수특영어 24강: 주제, 4번

and directed by Francis Ford Coppola, **gained popularity**, and with good reason. The film's novel Heart of Darkness, which is set in the African Congo at the end of the 19th century. **Apocalypse Now** is set in Vietnam and Cambodia during the Vietnam War. The setting, time period, dialogue and other incidental details are changed but the fundamental story line and themes of **Apocalypse Now** are the same as those of **Heart of Darkness**. Both describe a physical journey, reflecting the central character's journey down a river to **confront** the deranged Kurtz character, who represents the worst aspects of war. **Apocalypse Now** a setting that was **contemporary** at the time of its **release**, audiences were able to **confront** the deranged Kurtz character, who represents the worst aspects of war. By giving **Apocalypse Now** a setting that was contemporary at the time of its release, audiences were able to experience and identify with its themes more easily than they would have if the film had been (변란) a **literal adaptation** of the novel.

Now(지옥의 묵시록)이란 영화는 소설을 각색한 것이었으나 소설과 배경이 달랐음. 같은 부수적인 디테일은 달랐으나 기본 스토리라인은 소설과 같았음. 시에 어울리는 배경을 설정함으로써, 관중들이 더 쉽게 몰입할 수 있게 한 것!

Cause: 소설을 그대로 각색 X, 시대를 영화에 맞게 설정 → Effect: 관객이 더 몰입 가능. 왜이리... 여러번도 보세요 ㅎㅎ

1. 원작을 엮다 2. adaptation: 각색 3. original: 원작의 4. incidental: 부수적인 5. confront: 대면하다 6. civilization: 문명 7. contemporary: 동시대의 8. release: 출시, 개봉 9. identify: 동일시 하다 10. literal: (말) 그대로의

28. 다음 글의 밑줄 친 부분 중, 어법상 틀린 것은? [3점]

Psychologists who study giving behavior ① have noticed that some people give substantial amounts to one or two charities, while others give small amounts to many charities. Those who donate to one or two charities seek evidence about what the charity is doing and ② what it is really having a positive impact. If the evidence indicates that the charity is really helping others, they make a substantial donation. Those who give small amounts to many charities are not so interested in whether what they are ③ doing helps others—psychologists call them warm glow givers. Knowing that they are giving makes ④ them feel good, regardless of the impact

31. *Apocalypse Now*, a film produced and directed by Francis Ford Coppola, gained widespread popularity, and for good reason. The film is an adaptation of Joseph Conrad's novel *Heart of Darkness*, which is set in the African Congo at the end of the 19th century. Unlike the original novel, *Apocalypse Now* is set in Vietnam and Cambodia during the Vietnam War. The setting, time period, dialogue and other incidental details are changed but the fundamental narrative and themes of *Apocalypse Now* are the same as those of *Heart of Darkness*. Both describe a physical journey, reflecting the central character's mental and spiritual journey, down a river to confront the deranged Kurtz character, who represents the worst aspects of war. By giving *Apocalypse Now* a setting that was contemporary at the time of its release, audiences were able to experience and identify with its themes more easily than they would have if the film had been (변란) a literal adaptation of the novel. [3점]

* deranged: 제정신이 아닌

- ① a critical interpretation of contemporary civilisation
- ② a vivid dramatisation of a psychological journey
- ③ a faithful depiction of the Vietnam War
- ④ a source of inspiration for the novel
- ⑤ a literal adaptation of the novel

KISS EBS

수능완성 10강: 어휘, Check

food preferences? Both humans and rats have evolved taste preferences for sweet foods, which provide rich sources of calories. A study of food preferences among the Hadza hunter-gatherers of Tanzania found that their most preferred food item, an item that has the highest caloric value. Human newborn infants also show a strong preference for sweet liquids. Both humans and rats dislike bitter and sour foods, which tend to contain toxins. They adaptively adjust their eating behavior in response to deficits in water, calories, and salt. (Experiments have shown that humans and rats exhibit an immediate liking for salt the first time they experience a salt deficiency.) They likewise increase their intake of sweets and water when their energy and fluids become depleted. These appear to be specific evolved mechanisms, designed to deal with the adaptive problem of food selection, and coordinate consumption patterns with

간과 쥐는 칼로리가 높은 단 음식은 선호하나, 독성 물질을 포함할 가능성이 있는 쓰거나 신 음식은 싫어함. 또한 수분, 염분, 당분이 부족할 땐 각각의 부족분을 채우기 위해 식습관 바꿈. 이는 진화하며 생긴 기제로, 음식 선택 문제 및 필요에 따라 소비를 맞추기 위한 것

변형: 문장 삽입. 삽입 문장 앞 뒤 문장의 they가 각각 다르다는 점에 주목해야 하고, 삽입 문장 다음 문장의 likewise(미친가지로)라는 표현으로 삽입 문장과 다음 문장 둘다 '부족분에 적응한 사례'를 보여주어야 한 다. 소재, 섹스(likewise 활용), 근거가 좋은 삽입 문제!

KISS EBS

수특영어 Test2: 문장 삽입, 21번

Archaeologists say that archaeologists should work with treasure hunters because treasure hunters have accumulated valuable historical artifacts that can reveal much about the past. But archaeologists are not asked to cooperate with tomb robbers, who also have valuable historical artifacts. The quest for profit and the search for knowledge cannot coexist in archaeology because of the (A) time factor. Rather incredibly, an archaeologist employed by a treasure hunting firm said that as long as archaeologists are given six months to study shipwrecked artifacts before they could even catalog all the finds from an excavation, they are sold, no historical knowledge is found! On the contrary, archaeologists and assistants from the INA (Institute of Nautical Archaeology) needed more than a decade of year-round conservation before they could even catalog all the finds from an eleventh-century AD wreck they had excavated. Then, to interpret those finds, they had to learn Russian, Bulgarian, and Romanian, without which they would never have learned the true nature of the site. Could a commercial archaeologist excavate or so before selling the finds? * INA: 해양고고학 연구소 ** excavate: 발굴하다

몇 언론인들은 고고학자들이 보물 사냥꾼과 협력해야 한다고 주장하지만, 도굴꾼과 하하고 하진 않음. (적은 요소로 이론 추구하고 지식 추구는 고고학에서 공존 불가) 몇 고고학자는 난파선 연구에 6개월이 필요, but 비상업적 고고학자들은 10년 이상 주장 → 협업 불가

어휘. (A) time / risk(위험), (B) lost / found(발견된), (C) interpret / market(시장에 내놓다)

!의 길이, 구조, 소재, 섹스, 뱀을 때 참 좋은 어휘 문제 ☺

38.

Experiments show that rats display an immediate liking for salt the first time they experience a salt deficiency.

Both humans and rats have evolved taste preferences for sweet foods, which provide rich sources of calories. A study of food preferences among the Hadza hunter-gatherers of Tanzania found that honey was the most highly preferred food item, an item that has the highest caloric value. (①) Human newborn infants also show a strong preference for sweet liquids. (②) Both humans and rats dislike bitter and sour foods, which tend to contain toxins. (③) They also adaptively adjust their eating behavior in response to deficits in water, calories, and salt. (④) They likewise increase their intake of sweets and water when their energy and fluids become depleted. (⑤) These appear to be specific evolved mechanisms, designed to deal with the adaptive problem of food selection, and coordinate consumption patterns with

29. 다음 글의 밑줄 친 부분 중, 문맥상 낱말의 쓰임이 적절하지 않은 것은?

Some prominent journalists say that archaeologists should work with treasure hunters because treasure hunters have accumulated valuable historical artifacts that can reveal much about the past. But archaeologists are not asked to cooperate with tomb robbers, who also have valuable historical artifacts. The quest for profit and the search for knowledge cannot coexist in archaeology because of the (A) time factor. Rather incredibly, one archaeologist employed by a treasure hunting firm said that as long as archaeologists are given six months to study shipwrecked artifacts before they are sold, no historical knowledge is found! On the contrary, archaeologists and assistants from the INA (Institute of Nautical Archaeology) needed more than a decade of year-round conservation before they could even catalog all the finds from an eleventh-century AD wreck they had excavated. Then, to interpret those finds, they had to learn Russian, Bulgarian, and Romanian, without which they would never have learned the true nature of the site. Could a commercial archaeologist excavate or so before selling the finds?

해당 자료의 지문 자체를 제외한 모든 내용
즉, 요약, 변형 포인트, 어휘 정리, 직독직해의 내용은
Shean.T가 직접 작성한 것입니다.
해당 자료의 저작권은 Shean.T에게 있으며,
무단 복제 및 배포를 금지합니다.

특히, 과외 혹은 학원 등에서 ‘한 부’만 구매한 뒤
이를 출력하여 다수에게 나눠주는 행위는,
사교육이지만 그래도 ‘선생’이라는 타이틀을 가지고 일하는 사람으로서
‘일말의’ 양심이 있다면 자제해주시고,
과외 혹은 학원 등에서 다수에게 이 자료를 배포할 경우,
인원수만큼 구입을 하시거나,
sheanlee23@gmail.com으로 사전 연락 바랍니다.

혹 본인이 다니는 학원 등에서 이 자료를 무단으로 사용하는 경우 역시,
위 이메일로 연락주시면 신고 보상해드리겠습니다.

필자가 잘 못 먹고, 잘 못 자기면서 만든 창작물을,
단지 전자책이라는 이유만으로
‘법법적으로’ 사용하는 일이 없도록 합시다.

마지막으로, 이 자료를 구매한 인증샷을 위 이메일로 보내주시면
해당 자료에 해당하는 저자의 무료 강의를 유튜브에서 열어드립니다.
단, 보내는 사람도 ‘Gmail’로 보내주셔야, 열어드릴 수 있습니다.

Availability on the part of parents gives children a strong sense of worth, creating in them a feeling of **being wanted**. It communicates to children a powerful message about how important they are to their parents. The sense of worthiness generated in children by the feeling of 'being wanted' is known to be very vital for their psychological and **all-round** development. On the other hand, the "I do not **matter** to anybody" feeling generated by a sense of being unwanted as a result of regular and long **absence** on the part of parents has been known to have grave repercussions **in terms of** the child's **personality** and emotional **maturity**.

* repercussion: 영향

Summary

1. 부모가 아이들에게 필요할 때 항상 곁에 있다는 느낌을 주는 것은 아이의 정서 발달에 아주 중요
2. On the other hand, 아이에게 '중요한 사람'이라는 느낌 못 주면 아이의 정서 발달에 악영향!

KEY Point

1. 마지막 문장이 길어도 단어도 구문도 괜찮으니 학습하도록 하자.. ㅎㅎㅎ

Vocabulary

1. availability: 유용성, 이용가능성
2. being wanted: 필요로 함
3. all-round: 전반적인
4. matter: 중요하다
5. absence: 부재
6. in terms of: ~에 관하여
7. personality: 인격
8. maturity: 성숙도

Availability on the part of parents gives children a strong sense of worth, creating in them a feeling of being wanted. It communicates to children a powerful message about how important they are to their parents. The sense of worthiness generated in children by the feeling of 'being wanted' is known to be very vital for their psychological and all-round development. On the other hand, the "I do not matter to anybody" feeling generated by a sense of being unwanted as a result of regular and long absence on the part of parents has been known to have grave repercussions in terms of the child's personality and emotional maturity.

* repercussion: 영향

부모를 이용 가능한 것은 / 아이들에게 준다 / 가치가 있다는 강한 느낌을, / 아이들에게 만들어내면서 / 누군가 필요로 한다는 느낌을. / 이는 아이들에게 강력한 메시지를 전달한다 / 본인들이 부모님에게 얼마나 중요한지. / 아이들에게 만들어진 가치의 느낌은 / 누군가가 필요로 한다는 느낌으로 생긴 / 매우 중요한 것으로 알려져 있다 / 아이들의 심리적, 전반적 발달에 있어서. / 반면에, “나는 아무에게도 중요하지 않아”라는 느낌은 / 아무도 필요로 하지 않는다는 느낌이 만든 / 부모의 역할이 계속해서 장기간 부재해서 생긴 / 강력한 영향이 있는 것으로 알려져 왔다 / 아이의 성격과 감정 성숙도에 있어서.

Although child prodigies are often **rich in** both talent and ambition, what **holds** them **back** from moving the world forward is that they don't learn to be **original**. As they perform Carnegie Hall, win the science Olympics, and become chess champions, something **tragic** happens: Practice makes perfect, but it doesn't make new. The gifted learn to play **magnificent** Mozart melodies and beautiful Beethoven **symphonies**, but never **compose** their own **scores**. They focus their energy on **consuming existing** scientific knowledge, not producing new insights. They **conform to** the **codified** rules of **established** games, rather than inventing their own rules or their own games. All along the way, they **strive to** earn the **approval** of their parents and the **admiration** of their teachers.

* prodigy: 영재

Summary

1. 영재들이 재능과 야망이 넘치긴 하지만, '독창적'이려 하지 않아서 문제
2. 기존의 지식을 배우는 데만 집중하고, 자신의 새로운 무언가를 만들려 하지 않음
3. 그 과정에서 부모와 선생의 인정만 얻으려 하는 것도 문제

KEY Point

1. 사회에서 창의적인 사고를 하라고 강조하지만 정작 기업, 기관에서는 창의적인 사고를 할 수 없는 현실...

Vocabulary

1. rich in: ~이 풍부한
2. hold A back from B: A가 B하지 못하게 막다
3. original: 독창적인
4. tragic: 비극적인(↔ comic)
5. magnificent: 장엄한
6. symphony: 교향곡
7. compose: 작곡하다
8. score(n): 음악, 악보
9. consume: 소비하다
10. existing: 기존의(존재하는 ㄴㄴ)
11. conform to N: ~에 순응하다
12. codified: 성문화된
13. established: 기존의
14. strive to v: ~하러 애쓰다
15. approval: 찬성, 지지
16. admiration: 칭찬, 감탄

Although child prodigies are often rich in both talent and ambition, what holds them back from moving the world forward is that they don't learn to be original. As they perform Carnegie Hall, win the science Olympics, and become chess champions, something tragic happens: Practice makes perfect, but it doesn't make new. The gifted learn to play magnificent Mozart melodies and beautiful Beethoven symphonies, but never compose their own scores. They focus their energy on consuming existing scientific knowledge, not producing new insights. They conform to the codified rules of established games, rather than inventing their own rules or their own games. All along the way, they strive to earn the approval of their parents and the admiration of their teachers.

* prodigy: 영재

많은 영재들은 보통 재능과 야망 둘 다 풍부하지만, / 세상을 진일보시키는 데 이들을 막는 것은 / 이 영재들이 독창적이게 되는 법을 배우지 않는다는 것이다. / 영재들이 카네기홀에서 공연하고, 과학올림피아드에서 우승하고, 체스 챔피언이 되면서, / 비극적인 일이 발생한다. / 연습은 완벽을 만들지만, / 새로운 것을 만들지는 않는다는 것이다. / 영재들은 웅장한 모짜르트의 곡과 아름다운 베토벤 교향곡 연주를 배우지만, / 본인들의 음악을 작곡하지는 않는다. / 영재들은 에너지를 집중한다 / 기존의 과학 지식에 사용하는 데, / 새로운 통찰력 있는 아이디어를 만들어내지 않고. / 영재들은 이미 있는 게임판에 쓰여진 규칙에 순응한다, / 자신들만의 규칙이나 게임판을 만들기보다는. / 그러한 과정 내내, / 영재들은 부모님의 인정과 선생님들의 칭찬을 얻으려 애쓴다.

Here's a curious **paradox**. If perfection is a **state beyond** improvement, then isn't every moment, **by definition**, perfect?

After all, any given "now," any given moment of reality is what it is **in the sense that** it cannot be anything **other than** what it is. Take this moment, right now: this moment is already here, and, as such, as **theoretically** imperfect as it may be, it is — at present — beyond any **modification**. While you could take the lessons of this moment and try to make the next moment better, this very moment is beyond improvement. It is too late to add anything to this moment to make it better. And if this moment, this slice of reality, is beyond improvement, then it's the only way it can be (the best it can be — perfect).

Summary

1. One 역설: 완벽이라는 게 개선될 수 없는 상태라면, 이 정의에 따르면 모든 '순간'이 완벽 아닌가?
2. 지금 이 순간은 그 자체로 개선될 수가 없는 상태이기에, 완벽한 거 같아~
3. 지금 이 순간에 뭔가를 더하기엔 너무 늦음. 이게 최선의 상태임.

KEY Point

1. 지금 이 순간~~

Vocabulary

1. paradox: 역설
2. state: 상태
3. by definition: 정의에 따르면
4. in the sense that~: ~라는 점에서
5. other than: ~을 제외하고
6. theoretically: 이론적으로
7. modification: 변형, 개선

Here's a curious paradox. If perfection is a state beyond improvement, then isn't every moment, by definition, perfect? After all, any given "now," any given moment of reality is what it is in the sense that it cannot be anything other than what it is. Take this moment, right now: this moment is already here, and, as such, as theoretically imperfect as it may be, it is — at present — beyond any modification. While you could take the lessons of this moment and try to make the next moment better, this very moment is beyond improvement. It is too late to add anything to this moment to make it better. And if this moment, this slice of reality, is beyond improvement, then it's the only way it can be (the best it can be — perfect).

Here's a curious paradox. If perfection is a state beyond improvement, then isn't every moment, by definition, perfect? After all, any given "now," any given moment of reality is what it is in the sense that it cannot be anything other than what it is. Take this moment, right now: this moment is already here, and, as such, as theoretically imperfect as it may be, it is — at present — beyond any modification. While you could take the lessons of this moment and try to make the next moment better, this very moment is beyond improvement. It is too late to add anything to this moment to make it better. And if this moment, this slice of reality, is beyond improvement, then it's the only way it can be (the best it can be — perfect).

여기 궁금한 역설이 하나 있다. / 만약 완벽이 개선이 되지 않는 상태라면, / 모든 순간이, 정의에 따르면, 완벽한 상태 아닌가? / 결국, 어떠한 주어진 ‘현재’든, / 어떠한 주어진 현실의 순간이든 / 그 자체이다 / 다른 어떤 것이 될 수는 없다는 점에서 / 그 자체 외에는. / 지금 당장이라는 순간을 받아들여라: / 이 순간은 이미 여기 있고, / 그러한 것으로써, / 이 순간이 이론상으로는 불완전할 지 모르지만, / 이는 현재에 있다 — / 어떠한 변경도 할 수 없는. / 니가 이 순간의 교훈을 얻을 수 있고, / 다음 순간을 더 낫게 만들 수 있겠지만, / 지금 이 순간은 개선될 수 없다. / 이 순간에 무언가를 더하기에는 너무 늦었다 / 더 나은 상태로 만들기 위해. / 그리고 만약 이 순간이, / 이 현실의 조각이 / 개선될 수 없다면, / 이는 이 순간이 될 수 있는 유일한 방식인 것이다(즉 완벽이라는 최고의 상태).

Long, long before smart phones, a **walking stick** was our support **staff** when **on the go**. A good walking staff was the ultimate **assistive** device. If you **missepped**, the staff helped you regain your balance. If you became tired, the staff was there to support you. The staff offered the benefit of a **probe** if you needed to explore an unfamiliar object along the way. It could be used as a **gauge** to test the depth of water if you had to ford a stream. If you needed to **commit something to memory**, you could notch the information down on the staff more or less with the same **ease** as we do it with the flash-drive memory sticks of today. And if necessary, a staff could be readily used as a weapon. All in all, the staff helped **clear** the way of obstacles.

* ford: 걸어서 건너다 ** notch: 기록하다

Summary

1. 스마트폰이 나오기 전에는 '지팡이'가 궁극적인 도움 장치였음
2. 걸을 때, 피곤할 때, 물체를 식별할 때, 수심 측정할 때, 뭔가를 기억할 때, 심지어 무기로도 사용됨.

KEY Point

1. 11강 빈칸도 좀 너무하리 만큼 좋은 지문이 없네.. ——

Vocabulary

1. walking stick = staff: 지팡이
2. on the go: 이동 중
3. assistive: 도움이 되는
4. misstep: 발을 헛딛다
5. probe: 탐색, 조사
6. gauge: 측정기
7. commit something to memory: ~을 기억에 새기다
8. ease: 편리함
9. clear: 제거하다

Long, long before smart phones, a walking stick was our support staff when on the go. A good walking staff was the ultimate assistive device. If you misstepped, the staff helped you regain your balance. If you became tired, the staff was there to support you. The staff offered the benefit of a probe if you needed to explore an unfamiliar object along the way. It could be used as a gauge to test the depth of water if you had to ford a stream. If you needed to commit something to memory, you could notch the information down on the staff more or less with the same ease as we do it with the flash-drive memory sticks of today. And if necessary, a staff could be readily used as a weapon. All in all, the staff helped clear the way of obstacles.

* ford: 걸어서 건너다 ** notch: 기록하다

스마트폰이 나오기 훨씬 더 전에, / 지팡이는 우리의 지지대였다 / 이동할 때. / 좋은 지팡이는 궁극적인 도움 장치였다. / 니가 발을 잘못 디디면, / 지팡이는 균형을 다시 잡게 도와주었다. / 피곤해지면, 지팡이가 널 지탱하기 위해 바로 옆에 있었다. / 지팡이는 조사하는 기능을 제공하였다 / 만약 처음 보는 물체를 탐색해야 한다면 / 길을 가다가. / 지팡이는 측정 장치로도 사용될 수 있었다 / 수심을 재기 위한 / 냇가를 걸어서 건너야 할 때. / 뭔가를 기억 속에 넣을 필요가 있다면, / 너는 그 정보를 지팡이에 쪽 기록할 수 있다 / 다소 우리가 현재 하는 편한 방법과 비슷한 / 오늘날 USB 메모리로. / 그리고 필요하다면, / 지팡이는 쉬이 무기로 사용될 수 있다. / 대체로, / 지팡이는 장애물을 제거하는 데 도움을 주었다.

You may have heard or read that Laurence Olivier was widely believed to be the greatest actor of the past century. But when you see one of his films, you may wonder how that could be. This assessment comes largely from those who saw him perform live. He was an amazing and brilliant technician who took big risks and thrilled audiences far enough away not to be able to sense his **technique**. He rarely reached that impact on film where his work sometimes looks **calculated**.

Richard Burton, also respected as one of the twentieth-century greats, had a voice so huge that it would sometimes **overwhelm** the camera, the microphone, and all the intimacy of film acting. To this day, many audience members and critics **maintain** that if you did not experience either of these men in the theatre, you did not experience their magic.

Summary

1. 배우 올리버는 실제 연기하는 걸 보면 소름끼치지만 영화에선 이 효과가 잘 드러나지 않음
2. 리차드 버턴도 목소리가 너무 커서 오히려 영상에선 적절하지 못함
3. 이들이 실제 극장에서 연기하는 거 못 들어봤으면 말들 말어~

KEY Point

1. 아니 빈칸 지문에 왜 지칭 및 세부 내용 지문을 가져오세요..

Vocabulary


1. technique: 기술(한국어로 테크닉에 가까운)
2. calculated: 계산된
3. overwhelm: 압도하다
4. maintain: 굳건히 주장하다


You may have heard or read that Laurence Olivier was widely believed to be the greatest actor of the past century. But when you see one of his films, you may wonder how that could be. This assessment comes largely from those who saw him perform live. He was an amazing and brilliant technician who took big risks and thrilled audiences far enough away not to be able to sense his technique. He rarely reached that impact on film where his work sometimes looks calculated. Richard Burton, also respected as one of the twentieth-century greats, had a voice so huge that it would sometimes overwhelm the camera, the microphone, and all the intimacy of film acting. To this day, many audience members and critics maintain that if you did not experience either of these men in the theatre, you did not experience their magic.


넌 아마 듣거나 읽어봤을 거야 / 올리버가 널리 인정된다고 / 지난 세기 가장 위대한 배우로. / 하지만 그의 영화 중 하나를 본다면, / 너는 아마 어찌 그게 가능한지 궁금할 것이다. / 이러한 평가는 보통 나온다 / 그가 실제 연기하는 걸 본 사람들로부터. / 올리버는 놀랍고 멋진 기술을 쓰는 배우였다 / 위험을 무릅쓰고 관객에게 전율을 일으킨 / 저 멀리 떨어져 있는 / 그래서 그의 기술을 감지하지도 못하는. / 올리버는 영화에서는 그 효과를 거의 내지 못했다 / 영화에서는 그의 연기가 때로는 계산된 것처럼 보였다. / 리처드 버턴은, / 또한 20세기 최고 배우 중 한 명으로 여겨지는, / 굉장히 큰 목소리를 가지고 있어서 / 때로는 카메라, 마이크, 그리고 영화 연기의 친밀도를 압도하곤 했다. / 오늘날까지, / 많은 관중과 비평가들은 주장한다 / 니가 이 중 누구도 극장에서 본 적이 없다면, / 그들의 마법과 같은 연기를 경험하지 못한 것이다.



A growing **segment** of **humankind** has come to see war as simply **inconceivable**. For the first time in history, when governments, corporations and private individuals consider their **immediate future**, many of them don't think about war as a (A)likely event. Nuclear weapons have turned war between **superpowers** into a mad act of collective suicide, and therefore (B)forced the most powerful nations on earth to find **alternative** and peaceful ways to **resolve** conflicts. **Simultaneously**, the global economy has been **transformed** from a material-based economy into a knowledge-based economy. Previously the main sources of wealth were material assets such as gold mines, wheat fields and oil wells. Today the main source of wealth is knowledge. And whereas you can conquer **oil fields** through war, you cannot **acquire** knowledge that way. **Hence** as knowledge became the most important economic resource, the (C)profitability of war declined and wars became increasingly **restricted to** those parts of the world where the economies are still **old-fashioned** material-based economies.

- 
- Summary
1. 더 이상 인류는 전쟁을 가능성 있는 어떤 것으로 간주하지 않음
 2. Cause 1: 핵전쟁 하면 다 죽음 / Cause 2: 물질 기반 경제 → 지식 기반 경제
 3. 지식은 전쟁으로 정복할 수 없는 어떤 것 → 전쟁은 아직 물질 기반 경제를 이루고 있는 지역으로 한정됨

- 
- KEY Point
1. 변형: 어휘. (A) likely / improbable(가능성 없는), (B) forced / forbade(forbid=금지하다의 원형), (C) profitability / disadvantage(불이익)
 2. 현 세계 정세를 좀 반영하는 글이라... 소재의 현실과의 개연성은 뭐 최고고, 평가원이 사랑하는 어휘도 많고, 논리도 좋다. 마지막 (C)profitability가 단독 어휘 빈칸으로도 좋은데, 이미 빈칸 문제라 어휘 문제로 조오오금 무리해서 변형!

- 
- Vocabulary
1. segment: 부분
 2. humankind: 인류
 3. inconceivable: 상상 불가능한
 4. superpower: 초강대국
 5. immediate future: 가까운 장래
 6. alternative: 대체의
 7. resolve: 해소하다
 8. transform: 변형하다
 9. simultaneously: 동시에
 10. oil field: 유전
 11. acquire: 획득하다
 12. hence: 그러므로(부사)
 13. profitability: 수익성
 14. restricted to N: ~에 제한된
 15. old-fashioned: 구식의

A growing segment of humankind has come to see war as simply inconceivable. For the first time in history, when governments, corporations and private individuals consider their immediate future, many of them don't think about war as a likely event. Nuclear weapons have turned war between superpowers into a mad act of collective suicide, and therefore forced the most powerful nations on earth to find alternative and peaceful ways to resolve conflicts. Simultaneously, the global economy has been transformed from a material-based economy into a knowledge-based economy. Previously the main sources of wealth were material assets such as gold mines, wheat fields and oil wells. Today the main source of wealth is knowledge. And whereas you can conquer oil fields through war, you cannot acquire knowledge that way. Hence as knowledge became the most important economic resource, the profitability of war declined and wars became increasingly restricted to those parts of the world where the economies are still old-fashioned material-based economies.

인류의 더욱 더 많은 사람들이 / 전쟁을 그야말로 상상 불가능한 것으로 간주하게 되었다. / 역사상 처음으로, / 정부, 기업, 개인
이 자신들의 가까운 미래를 생각할 때, / 많은 이들은 전쟁을 가능성 높은 사건으로 생각하지 않는다. / 핵무기는 초강대국 사
이의 전쟁을 바꾸었다 / 집단 자살의 미친 행위로, / 그래서 지구상 가장 강력한 국가들이 / 평화로운 대체 방법을 찾게 하였다 /
분쟁을 해결하는. / 동시에, 세계 경제가 바뀌었다 / 물질 중심의 경제에서 / 지식 중심의 경제로. / 이전에는 부의 주 공급원이 /
물질적 자산이었다 / 금광, 밀밭, 유전과 같은. / 현재 부의 주 공급원은 지식이다. / 그리고 니가 전쟁으로 유전을 정복할 수는
있지만, / 지식을 그런 방식으로 얻을 수는 없다. / 그러므로 지식이 가장 중요한 경제적 자원이 되면서, / 전쟁의 수익성은 줄어
들었고 / 전쟁은 점차 세계의 이러한 부분에 한정되게 되었다 / 경제가 여전히 구식이고 물질 중심인 국가들로.

Mathematical truth is a very **slippery** concept. This is not to say that it does not exist, but rather that we cannot be absolutely sure we have found it simply because we have an apparently **logical proof**. People make mistakes, particularly when checking a single **lengthy** argument repeatedly. Our knowledge of the truth of a mathematical statement depends upon making judgements based upon appropriate evidence. This evidence includes proofs of the type presented in text books, but may also involve **numerical calculations**, already solved special cases, **geometrical** pictures, **consistency** with one's **intuition** about the field, **parallels** with other fields, wholly unexpected **consequences** which can be **verified**, etc. Mathematicians try to increase their knowledge, but this knowledge is based more upon the **variety** of **independent** sources of **confirmation** than upon logic.

Summary

1. 수학적으로 '참'이라는 것은 논리적 증거가 있다고 해서 100% 확신할 수 있는 것이 아님
2. 수학 명제의 참은 단순히 교과서 뿐만 아니라 여러 분야의 증거가 뒷받침 되어야 함
3. 수학적 지식이란 논리가 아니라 여러 분야에서 나온 증거의 다양성에 기반함

KEY Point

1. 흠 대의파악 간접연계 정도!?

Vocabulary

1. mathematical truth: 수학적 참(진리)
2. slippery: 가늠하기 어려운
3. logical proof: 논리적 증거
4. lengthy: 긴
5. numerical calculation: 수학적 계산
6. geometrical: 기하학적인
7. consistency: 일관성
8. intuition: 직관
9. parallels(n): 유사점
10. consequence: 결과
11. verify: 검증하다
12. independent: 독립적인
13. confirmation: 확인(확증)

Mathematical truth is a very slippery concept. This is not to say that it does not exist, but rather that we cannot be absolutely sure we have found it simply because we have an apparently logical proof. People make mistakes, particularly when checking a single lengthy argument repeatedly. Our knowledge of the truth of a mathematical statement depends upon making judgements based upon appropriate evidence. This evidence includes proofs of the type presented in text books, but may also involve numerical calculations, already solved special cases, geometrical pictures, consistency with one's intuition about the field, parallels with other fields, wholly unexpected consequences which can be verified, etc. Mathematicians try to increase their knowledge, but this knowledge is based more upon the variety of independent sources of confirmation than upon logic.

수학적으로 ‘참’이란 매우 가늠하기 힘든 개념이다. / 말하고자 하는 것은 아니다 / 수학적 개념이 존재하지 않는다고, / 오히려 완전히 확신할 수 없다는 것이다 / 수학적 개념을 발견했다고 / 명백히 논리적 증거가 있다고 해서. / 사람들은 실수를 한다, / 특히나 하나의 긴 논점을 반복적으로 확인할 때. / 수학적 명제의 참에 관한 우리의 지식은 / 판단을 하는 것에 달려있다 / 적절한 증거에 기반하여. / 이러한 증거는 포함한다 / 교과서에서 제시하는 형태의 증거를, / 하지만 또한 포함할 수 있다 / 수치 계산, / 이미 문제가 풀린 특이한 케이스들, / 기하학적 그림, / 해당 분야에 대한 직관의 일관성, / 다른 분야와의 유사한 점들, / 증명될 수 있는 예기치 못한 결과들, / 기타 등등. / 수학자들은 자신의 지식을 증가시키려 하지만, / 이러한 지식은 독립적으로 확인된 증거들의 다양성에 더욱 기반하고 있다 / 논리에 보다.

What makes us so **adaptable**? In one word, culture — our ability to learn from others, to copy, imitate, share, and improve. When humans learned to communicate using **oral** and, later, written language, ideas, knowledge, and **practices** — how to make a fishhook, build a boat, fashion a spear, sing a song, carve a god — could **replicate** and combine like genes. But unlike genes, they could jump from one mind to another across distances of time and space. Culture freed humans from the **limitations** of their biology; according to evolutionary biologist Mark Pagel, when humans discovered culture, they achieved a **momentous shift** in the balance of power “between our genes and our **minds**.” Humans became the only species to acquire guidance on how to live from the **accumulated** knowledge of their ancestors, rather than just from their DNA.

* replicate: 복제하다

Summary

1. ‘문화(B)’가 유전자(A)처럼 복제되고 조합되면서 인간의 적응력을 높임
2. However, A와 달리 B는 시공간에 걸쳐 전수 가능 → 유전자보다는 인간 정신이 더 중요하게 됨
3. → A뿐만 아니라 B를 축적하여 사용하는 유일한 종이 바로 인간!!

KEY Point

1. 무난무난~~

Vocabulary

1. adaptable: 적응가능한
2. oral: 구두의
3. practices(n): 관습
4. replicate: 복제하다
5. limitation: 한계
6. momentous shift: 중대한 변화
7. mind: 정신, 지성인
8. accumulate: 축적하다

What makes us so adaptable? In one word, culture — our ability to learn from others, to copy, imitate, share, and improve. When humans learned to communicate using oral and, later, written language, ideas, knowledge, and practices — how to make a fishhook, build a boat, fashion a spear, sing a song, carve a god — could replicate and combine like genes. But unlike genes, they could jump from one mind to another across distances of time and space. Culture freed humans from the limitations of their biology; according to evolutionary biologist Mark Pagel, when humans discovered culture, they achieved a momentous shift in the balance of power “between our genes and our minds.” Humans became the only species to acquire guidance on how to live from the accumulated knowledge of their ancestors, rather than just from their DNA.

* replicate: 복제하다

무엇이 우리를 적응 가능하게 만드는가? / 한 마디로, 문화이다 - / 다른 이들로부터 배우고, 복사하고, 따라하고, 공유하고, 개선하는 능력. / 인간이 구두의 방식으로 의사소통 하는 법을 배웠을 때, / 그리고 차후에 글을 통해서, / 아이디어, 지식, 그리고 관습은 - 낚시바늘, 배, 창, 노래, 신을 본뜬 조각상을 만드는 법과 같은 / 유전자처럼 복제되고 결합될 수 있었다. / 하지만 유전자와 달리, / 이러한 아이디어, 지식들은 한 지성인에게서 다른 지성인으로 이동할 수 있다 / 시공간의 거리를 넘어서. / 문화는 인간을 자유롭게 했다 / 생물학적 한계로부터; / 한 진화 생물학자에 따르면, / 인간이 문화를 발견했을 때, / 이들은 중대한 변화를 성취하였다 / “우리의 유전자와 지성인 사이의” 힘의 균형 속에서. / 인간은 지침을 얻는 유일한 종이 되었다 / 조상으로부터 축적된 지식으로부터 어떻게 살 것인가에 관하여, / 단순히 DNA에서가 아니라.

Mark Twain observed, "We are all **ignorant**, but about different things." One mistake technical professionals make when writing for non-technical readers is assuming their readers are as **knowledgeable** as they are about the **subject**. This is a **fatal assumption** that will only result in **confusion** and frustration for your reader. Also, **a great deal of** your time will be spent generating additional messages to the reader trying to explain what should have been clear the first time. Just because it's clear to you does not make it clear to your reader. If you are an engineer or **accountant** writing to others in your field, then perhaps there will be less need to explain all aspects of your message. If you're writing to the senior vice president of marketing, who is not familiar with software applications, then you will need to "**walk**" that reader **through** your message. Remember that **when it comes to** technical knowledge, writers and readers are hardly **equal**.

Summary

1. 전문가들이 저지르는 실수: 독자가 본인들이랑 비슷한 수준의 지식이 있다고 생각
2. Ex.: 자신의 분야에 있는 사람들이 독자라면 괜찮지만, 전문 지식이 없는 독자라면 차근차근 알려줘야 함
3. 전문적 지식에 있어 독자와 저자는 같지 않아!

KEY Point

1. 작년 EBS에 있던 지문.. 무난무난 하구나~~

Vocabulary

1. ignorant: 무지한
2. knowledgeable: 박식한
3. subject: 주제
4. fatal assumption: 치명적 가정
5. confusion: 혼란
6. a great deal of: a lot of
7. accountant: 회계사
10. equal: 동등한
8. walk someone through: ~에게 차근차근 알려주다
9. when it comes to N: ~에 관하여

Mark Twain observed, "We are all ignorant, but about different things." One mistake technical professionals make when writing for non-technical readers is assuming their readers are as knowledgeable as they are about the subject. This is a fatal assumption that will only result in confusion and frustration for your reader. Also, a great deal of your time will be spent generating additional messages to the reader trying to explain what should have been clear the first time. Just because it's clear to you does not make it clear to your reader. If you are an engineer or accountant writing to others in your field, then perhaps there will be less need to explain all aspects of your message. If you're writing to the senior vice president of marketing, who is not familiar with software applications, then you will need to "walk" that reader through your message. Remember that when it comes to technical knowledge, writers and readers are hardly equal.

마크 트웨인은 말했다, / “우리는 모두 무지하다, 하지만 다른 것들에 대해서.” / 기술 전문가들이 하는 하나의 실수는 / 비전문 일반인들을 대상으로 글을 쓸 때 / 그들의 독자를 추정하는 것이다 / 해당 주제에 관해 자신들만큼이나 지식이 있다고. / 이는 치명적인 가정이다 / 혼란과 좌절을 가져올 / 니 독자에게. / 또한, 너의 많은 시간이 추가적인 메시지를 전달하는 데 쓰일 것이다 / 독자에게 / 처음에 이미 명확히 했어야 하는 것들에 대해. / 너한테 명확하다고 해서 / 독자에게도 명확한 것은 아니다. / 만약 니가 공학자거나 회계사라면 / 니 분야에 있는 독자들을 위해 글을 쓰는, / 그러면 아마 필요가 덜 할 것이다 / 니 메시지의 모든 측면을 설명하기 위한. / 만약 니가 마케팅 부회장에게 글을 쓰고 있다면, / 소프트웨어 앱이랑 친숙하지 않은, / 그러면 너는 그 부회장을 니 메시지에 대해 “차근차근” 알려줘야 할 것이다. / 기억해라 / 기술적(전문) 지식에 관해서는, / 저자와 독자가 거의 같지 않아!

Spider-Man was a **tremendous** hit with readers because it gave millions of teenagers a hero with whom they could **identify**. Jocks and cheerleaders didn't read comics. The quiet, introspective students did, the same type of students as Peter Parker, the main character. Spider-Man was the first **ongoing**, reality-based superhero comic. Peter could swing over buildings, use his **artificial** webbing to catch a pair of bank robbers, then return a missing animal to the zoo as part of a day's work. But in the evening, at home with his Aunt May, he was the one superhero who needed to **sew** the holes in his socks, take two aspirin for his headache, then watch the TV news to see if there were any reports about his **exploits** earlier in the day.

* jock: 운동을 많이 하는 남자아이 ** introspective: 내성적인

Summary

1. 스파이더맨은 잘나가는 학생들이 아니라 평범한 학생이 슈퍼히어로가 되는 이야기였기에 대박 침!
2. 주인공인 피터는 낮에는 강도들을 때려잡는 등 영웅 행위 함
3. However, 저녁에는 이모와 함께 일상을 보내는 평범한 학생~

KEY Point

1. 응 그래~ 빈칸 지문도 참 별로네 ㅠㅠ

Vocabulary

1. tremendous: 엄청난, 거대한
2. identify: 동일시하다
3. ongoing: 지속되는
4. artificial: 인공적인
5. sew: 꿰매다
6. exploits(n): 위업, 공적

Spider-Man was a tremendous hit with readers because it gave millions of teenagers a hero with whom they could identify. Jocks and cheerleaders didn't read comics. The quiet, introspective students did, the same type of students as Peter Parker, the main character. Spider-Man was the first ongoing, reality-based superhero comic. Peter could swing over buildings, use his artificial webbing to catch a pair of bank robbers, then return a missing animal to the zoo as part of a day's work. But in the evening, at home with his Aunt May, he was the one superhero who needed to sew the holes in his socks, take two aspirin for his headache, then watch the TV news to see if there were any reports about his exploits earlier in the day.

* jock: 운동을 많이 하는 남자아이 ** introspective: 내성적인

스파이더맨은 독자들에게 엄청난 히트를 쳤다 / 왜냐하면 수백만명의 십대들에게 영웅을 주었기 때문에 / 자신들이 동일시 할 수 있는. / 운동맨 학생들과 치어리더들이 이 만화책을 읽은 게 아니다. / 조용하고, 내성적인 친구들이 읽었다, / 주인공인 피터 파커와 같은 유형의 학생들 말이다. / 스파이더맨은 최초의 지속 연재되었던 현실 기반 슈퍼히어로 만화였다. / 피터는 빌딩 사이를 날라다닐 수 있었고, / 은행 강도들을 잡기 위해 인공 거미줄을 사용할 수 있었으며, / 하루 일과의 일부로 길 잃은 동물을 동물원으로 데려다 줄 수 있었다. / 하지만 저녁에는, / 메이 이모와 집에서, / 그는 유일한 슈퍼히어로였다 / 양말 구멍을 꿰매고, / 두통 때문에 아스피린 두 알을 복용하고, / 그 날 자기 활약상에 관한 보도가 어디 없나 TV 뉴스를 볼 필요가 있었던.

Although **height** and weight are similar in their **simplicity**, they are very different in how they **rule** our lives. Our adult height is **fixed** — there is little one can do about it, and short people are not **held responsible** for their height as well as for their eye colors. Weight, however, is another matter. (1) We **are bombarded with** the message that we can control our weight through will power, proper **nutrition**, and exercise. (2) The diet industry (which includes diet programs, diet foods, and diet magazines and books) is enormous, with **revenues** of tens of billions of dollars, **catering to** an American public **desperate** to slim down. (3) We shop at grocery stores filled with food that isn't food and exercise at gyms **packed with** people walking **furiously** on treadmills that take them nowhere. (4) Each morning we step onto the bathroom **scale** and measure our **progress** or lack thereof.

* revenue: 수익 ** thereof: 그것의

Summary

1. 키는 우리에게 책임이 없지만, 몸무게는 우리에게 책임이 있고 바뀔 수 있다
2. 다이어트 산업의 홍보 전략과 더불어 우리는 몸무게를 조절해야 한다는 메시지 폭탄을 맞음
3. → 식단 관리, 운동, 체중 체크를 하게 됨

KEY Point

1. 변형: 흐름X. (1) ~ (4) 모두 몸무게를 줄이자는 주제 뒷받침. 중간에 '무리한 다이어트는 몸에 안 좋다든지..' 헛소리 하면 답!
2. 변형을 했긴 한데.. 너무 팩폭 지문이라 ㅎㅎ 나올 지는 헛

Vocabulary

1. height: 키(발음은 헤이트X, 하이트O에 가까움) 2. simplicity: 단순성 3. rule: 지배하다 4. fix: 고정하다
5. held responsible: 책임을 지는 6. be bombarded with: ~공세를 퍼붓다 7. nutrition: 영양(섭취)
8. revenue: 수익 9. cater to N: ~에 영합하다 10. desperate: 절실한 11. packed with: ~로 가득 찬
12. furiously: 분노에 차서 13. a scale: 체중계 14. progress: 진척

Although height and weight are similar in their simplicity, they are very different in how they rule our lives. Our adult height is fixed — there is little one can do about it, and short people are not held responsible for their height as well as for their eye colors. Weight, however, is another matter. We are bombarded with the message that we can control our weight through will power, proper nutrition, and exercise. The diet industry (which includes diet programs, diet foods, and diet magazines and books) is enormous, with revenues of tens of billions of dollars, catering to an American public desperate to slim down. We shop at grocery stores filled with food that isn't food and exercise at gyms packed with people walking furiously on treadmills that take them nowhere. Each morning we step onto the bathroom scale and measure our progress or lack thereof.

* revenue: 수익 ** thereof: 그것의

키랑 몸무게는 단순한 수치라는 점에서 유사하지만, / 이 둘은 매우 다르다 / 우리의 삶에 영향을 주는 방식에 있어서. / 성인의 키는 고정되어있다 - 누군가 키에 대해 할 수 있는 일은 거의 없다, / 그리고 짧은 사람들은 그들의 키와 눈 색깔에 대한 책임이 없다. / 하지만 몸무게는, 또다른 문제이다. / 우리는 메시지의 폭격을 받는다 / 우리가 몸무게를 조절할 수 있다고 / 의지력, 적절한 영양 섭취, 그리고 운동을 통해서. / 다이어트 산업은 (다이어트 프로그램, 식품, 잡지, 책을 포함하는) 거대하다, / 수백억 달러의 수익 산업으로, / 몸무게를 줄이고자 절실한 미국 대중의 욕구를 충족시키면서. / 우리는 식료품점에서 쇼핑을 한다 / 음식이 아닌 음식으로 가득 찬 / 그리고 체육관에서 운동을 한다 / 러닝머신 위에서 분노의 질주를 하는 사람들로 가득 찬 / 어디로도 데려다 주지 않는. / 매일 아침 우리는 욕실 체중계 위에 올라서고 / 빠졌는 지 안 빠졌는 지 측정한다.

There are many authors who have been published for a long time but have not been able to increase their **readership** base. One of the main reasons is because they have become too formulaic. They stifle their ability to gain more readers by writing with the same tone and the same overall **premise** over and over again. They cannot connect to more readers unless they expand their own views and writing topics. That does not mean that they have to change their genre, but they certainly need to attempt to improve upon that genre with each and every book that they offer to the public. Even when you look at popular **movie franchises** or television shows, they **run their courses** after a while. No matter how successful a writer becomes, they have to change things up **from time to time**. Don't believe me? Take a good look at some of the top authors **in the game** and see how they have done that very thing.

* formulaic: 정형화된 ** stifle: 해치다, 방해하다

Summary

1. Cause: 맨날 정형화된 패턴으로 집필 → Effect: 많은 저자들이 장기간 집필에도 독자가 늘지 않음
2. 독자층을 늘리려면 '변화'를 때로는 꼭 줘야함
3. 못 믿겠으면 지금 켈 잘나가는 저자들을 한 번 살펴 보든가 ㅎㅎ

KEY Point

1. 또 이런 진부하고 정제되지 않은 지문을.. 후..

Vocabulary

1. readership: 독자(층)
2. premise: 전제
3. movie franchise: 영화 시리즈
4. run its course: 가는 대로 흘러가다
5. from time to time: 때때로
6. in the game: 그 업계에서

There are many authors who have been published for a long time but have not been able to increase their readership base. One of the main reasons is because they have become too formulaic. They stifle their ability to gain more readers by writing with the same tone and the same overall premise over and over again. They cannot connect to more readers unless they expand their own views and writing topics. That does not mean that they have to change their genre, but they certainly need to attempt to improve upon that genre with each and every book that they offer to the public. Even when you look at popular movie franchises or television shows, they run their courses after a while. No matter how successful a writer becomes, they have to change things up from time to time. Don't believe me? Take a good look at some of the top authors in the game and see how they have done that very thing. * formulaic: 정형화된 ** stifle: 해치다, 방해하다

많은 저자들이 있다 / 긴 시간 출판했지만 / 독차증 기반이 늘지 않았던. / 주요한 이유 중 하나는 / 이 저자들이 너무 정형화되었기 때문이다. / 이들은 더 많은 독자를 얻는 능력을 저하시킨다 / 같은 어조로 글을 씀으로써 / 그리고 맨날 똑같은 전반적 전제를 뒀으로써. / 저자들은 더 많은 독자들에게 연결될 수 없다 / 관점과 주제를 넓히지 않으면. / 이는 의미하지 않는다 / 저자들이 장르를 바꿔야 한다는 것을, / 하지만 확실히 그 장르 위에서 개선을 시도할 필요가 있다 / 대중에게 공개하는 모든 책에 대해. / 심지어 인기 있는 영화 시리즈나 TV 쇼를 볼 때에도, / 얼마 후에는 그냥 가는 대로 흘러간다(EBS해석 잘못). / 아무리 성공적인 저자가 될 지라도, / 때때로 변화를 주어야 한다. / 나 몬 믿겠니?? / 해당 분야에서 탑 저자들을 좀 보라 / 그리고 이들이 어떻게 했는지 보라.

Quota **sampling** is a technique whereby the researcher chooses a sample that reflects the **make-up**, in **numerical** terms, of the wider population. So, for example, if a researcher wanted to study gender differences in first-year undergraduate psychology students, and the wider population **comprised** a 60/40 percent split females/males, then the sample must be comprised of this same ratio of, females to males. Thus, in a sample population of, say, 100 participants, the sample would **contain** 60 females and 40 males. This quota system can also be used for other factors, such as age, **ethnic** background, etc. Like all techniques, quota sampling does have its **drawbacks**. For example, it can be **time-consuming** and the researcher would still need to consider exactly how the **subgroups** that make up the sample are selected: e.g., what if those who are selected refuse to participate — how might this affect the **representativeness** of the sample?

* quota: 할당(량)

Summary

1. 할당 표본 추출이란 모집단의 구성 비율을 표본에도 그대로 반영하는 것
2. 이러한 할당 체계는 나이, 인종 배경 등 다양한 요소에 적용 가능
3. 단점: 시간 많이 걸림. 표본 선정 방식도 알아야 하고, 표본 참가자들 관리도 해야함

KEY Point

1. 그래요.. 나름 사회문화 관련..? ㅎㅎ

Vocabulary

1. sampling: 표본 추출
2. make-up: 구성
3. numerical: 숫자상의
4. comprise: 구성하다
5. contain: 포함하다
6. drawback: 단점
7. time-consuming: 시간 낭비의
8. subgroup: 하위집단
9. representativeness: 대표성