

10. 갑, 을 사상가들의 입장으로 옳지 않은 것은? [3점]

갑: 자유는 자유를 위해서만 제한될 수 있다. 덜 광범위한 자유는 모든 이에 의해 공유된 자유의 전체 체계를 강화해야만 하고, 덜 평등한 자유는 더 작은 자유를 가진 이들에게 받아들여질 수 있어야 한다.

을: 어떤 분배가 정의로울 충분조건은 그 분배 하에서 모든 사람들이 자신들의 소유물에 대해 소유 권리를 소유함이다. 정당한 소유권을 가진 사람들이 그 소유물을 자유롭게 이전하였다면, 그 결과가 불평등해도 이 또한 정의롭다.

- ① 갑: 능력과 재능이 유사하다면 성공의 기회도 유사해야 한다.
- ② 갑: 자연적 우연성은 공동의 이익을 가져오는 경우에만 이용할 수 있다.
- ③ 을: 천부적 재능에 따른 분배 원리는 소유권을 침해하지 않는다.
- ④ 을: 최초의 취득이 정당했던 재화도 교정의 대상이 될 수 있다.
- ⑤ 갑,을: 천부적 재능 자체는 공동 자산으로 간주될 대상이 아니다.