1. 글의 흐름으로 보아, 주어진 문장이 들어가기에 가장 적절한 곳을 고르시오. (2023. 9) 오답률 74.0%

In particular, they define a group as two or more people who interact with, and exert mutual influences on, each other.

In everyday life, we tend to see any collection of people as a group. (①) However, social psychologists use this term more precisely. (②) It is this sense of mutual interaction or inter-dependence for a common purpose which distinguishes the members of a group from a mere aggregation of individuals. (③) For example, as Kenneth Hodge observed, a collection of people who happen to go for a swim after work on the same day each week does not, strictly speaking, constitute a group because these swimmers do not interact with each other in a structured manner. (④) By contrast, a squad of young competitive swimmers who train every morning before going to school is a group because they not only share a common objective (training for competition) but also interact with each other in formal ways (e.g., by warming up together beforehand). (⑤) It is this sense of people coming together to achieve a common objective that defines a "team".

* exert: 발휘하다 ** aggregation: 집합

1. In particular, they define a group as two or more people ~ (2023. 9) 오답률 74.0%

무엇보다 먼저

주어진 문장에서 단서를 찾아보면,

In particular, \underline{they} define a group \sim who $\underline{interact\ with}$, and exert mutual influences on, each other.

→ 핵심 표현은? they, define a group, 그리고 interact with, define 주체인 they 를 찾아, 그 주변을 살펴봐야.

(문제풀이)

define 주체인 삼인칭 복수 명사는 단 하나 social psychologists, 따라서 선지 (②) 가 답이 될 가능성이 높은데... 그래도 조심스럽게, 서두부터 ② 까지 살펴보면,

In everyday life, we tend to see any collection of people as <u>a group</u>. ~ group 을 보는 일반 사람들 입장.

- (①) <u>However, social psychologists</u> use <u>this term</u> more precisely. ~ this term 은 직전 문장 group,
 - → social psychologists 는 보는 눈이 보통 사람과 달라, 그래서 however, 말되네.
- (②) It is <u>this</u> sense of mutual interaction or inter-dependence for a common purpose ~ this 로 보아... mutual interaction or inter-dependence 관련 표현이 직전 문장에...
 - \rightarrow 선지 (①) 에는... 구체적으로 관련될 만한 표현이 없네. 주어진 글에서 찾아보면... interact with, and exert mutual influences on, each other \sim 가 바로 연결^^

따라서 정답은 (②)

2023학년도 9월 모의에서 가장 어려웠던 문제!

오답률 74.0%, 선지별 선택률은 다음과 같다.

선지별 선택률 ① 4.7% ② 26.0% ③ 29.1% ④ 23.1% ⑤ 17.1% 선지 ③ 과 ④ 를 오답으로 많이 선택, 왜 그랬을까?

선지 (②) members of a group 을 주어진 글 they 로... 아니면 주어진 글은 group 에 대한 추상 적 정의,

선지 (④) interact with each other...? 주어진 글 interact with ~, each other 와 일치하네, 그리고...

→ 내용으로 보아 (④) 는 주어진 글의 구체적인 예에 해당, 그렇게 생각해서 (④) 를...?

위와 같은 접근으로 그렇게 결정했다면, 무엇을 놓쳤을까?

선지 (③) 으로 결정한 사람들,

For example, \sim , a collection of people who happen to go for a swim after work on the same day each

week <u>does not ~ a group</u> because these swimmers <u>do not interact with each other</u> ~

조금만 더 주의해 확인했더라면 보이지 않았을까?

- (③) a collection of ~ <u>happen to</u> go 그리고 not ~ a group, 서두 For example 이라면...?
 - → not a group 관련 표현이... 주어진 글... 없네, (②) 를 보니... 있네^^ a mere aggregation of

individuals

선지 (④) 로 결정한 사람들,

<u>By contrast</u>, a squad of young competitive swimmers who train every morning before going to school is a

group because they not only ~ but also interact with each other in formal ways ~

조금만 더 주의해 확인했더라면,

a group 및 interact with ~? 서두 By contrast 라면... a group 및 interact with ~ 와 <u>반대되는 표연</u>

→ 주어진 글... 없네, (③) 을 보니... 있네, a collection ~happen to ~, not interact with ~

글 내용 및 구성

In everyday life, we tend to see any collection of people as <u>a group</u>.

- (1) **However**, social psychologists use **this term** more precisely.
- 주어진 글 In particular, <u>they</u> define a group as two or more people who <u>interact with</u>, and <u>exert mutual influences on, each other</u>.
- (②) It is <u>this sense of *mutual interaction* or inter-dependence</u> for a common purpose which distinguishes <u>the members of a group</u> from <u>a mere aggregation of individuals</u>.
 - (3) <u>For example</u>, as Kenneth Hodge observed, <u>a collection of people who happen to</u> go for a swim after work on the same day each week does not, strictly speaking, constitute a group because these swimmers do **not interact with each other** in a structured manner
 - (4) **By contrast**, a squad of young competitive swimmers who train every morning before going to school is a group because they not only share a common objective (training for competition) but also **interact with each other** in formal ways (e.g., by warming up together beforehand).
 - (⑤) It is this sense of people <u>coming together to achieve a common objective</u> that defines a "team".

출제기관이 공개한 자료

[해석] 일상생활에서 우리는 어떤 사람들의 무리라도 하나의 집단으로 보는 경향이 있다. 그러나 사회 심리학자들은 이 용어를 더 정확하게 사용한다. 특히, 그들은 서로에게 상호 작용을 하고, 상호 영향력을 발휘하는 둘 이상의 사람들로 집단을 정의한다. 집단의 구성원들을 단순한 개인들의 집합으로부터 구별하는 것은 바로 공동의 목적을 위한 서로의 상호 작용 또는 상호 의존감이다. 예를 들어, Kenneth Hodge가 진술한 바와 같이, 매주 같은 날에 일을 마치고 우연히 수영을 하러 가는 사람들의 무리는 엄밀히 말하면 집단을 구성하지 않는데, 이러한 수영하는 사람들은 구조적인 방식으로 상호 작용하지 않기 때문이다. 대조적으로, 매일 아침 학교에 가기 전에 훈련을 하는, 경쟁을 하는 어린 수영 선수들은 공동의 목표(경기를 위한 훈련)를 공유할 뿐만 아니라 공식적인 방식(예를 들면, 미리 함께 워밍업을 함)으로 상호 작용하기 때문에 집단'이다'. '팀'을 정의하는 것은 바로 공동의 목표를 달성하기 위해 사람들이 함께 모이는 이러한 생각이다.

[풀이] 집단이라는 용어에 대해 사회 심리학자들은 더 정확하게 사용한다고 ② 앞의 문장에 서 언급했고, 주어진 문장의 they는 사회 심리학자들을 가리키며 주어진 문장에서 집 단의 구체적인 정의가 설명되었으므로 주어진 문장이 들어가기에 가장 적절한 곳은 ②이다. [Words and Phrases] social psychologist 사회심리학자 mutual 서로의 observe 진술하다

2. 다음 빈칸에 들어갈 말로 가장 적절한 것을 고르시오. (2023. 9) 오답률 61.4%

In trying to explain how different disciplines attempt to understand autobiographical memory the literary critic Daniel Albright said, "Psychology is a garden, literature is a wilderness." He meant, I believe, that psychology seeks to make patterns, find regularity, and ultimately impose order on human experience and behavior. Writers, by contrast, dive into the unruly, untamed depths of human experiences. What he said about understanding memory can be extended to our questions about young children's minds. If we psychologists are too bent on identifying the orderly pattern, the regularities of children's minds, we may miss an essential and pervasive characteristic of our topic: the child's more unruly and imaginative ways of talking and thinking. It is not only the developed writer or literary scholar who seems drawn toward a somewhat wild and idiosyncratic way of thinking; young children are as well. The psychologist interested in young children may have to _______ in order to get a good picture of how children think.

* unruly: 제멋대로 구는 ** pervasive: 널리 퍼져 있는 ***

idiosyncratic: 색다른

- ① venture a little more often into the wilderness
- 2) help them recall their most precious memories
- 3 better understand the challenges of parental duty
- 4 disregard the key characteristics of children's fiction
- 5 standardize the paths of their psychological development

2. In trying to explain how different disciplines attempt to understand ~ (2023. 9) 오답률 61.4%

밑줄 친 부분에서 갈 길을!

<u>The psychologist</u> interested in young children may have to in order to get a good picture of <u>how children think</u>.

빈칸 관련 단서는? The psychologists 그리고 how children think.

→ 서두부터 scan 하며, psychologist 그리고 children 관련 표현을 찾아, 그 주변을 살펴봐야.

(문제풀이) 글을 scan 하며, psychologists 그리고 children 관련 표현을 찾아, 그 주변을 살펴 보면,

In trying to explain how different disciplines attempt to understand autobiographical memory the

literary critic Daniel Albright said, "Psychology is a garden, literature is a wilderness."

→ 문장이 길고... 좌우간 children 안보이네, 넘어가자.

He meant, I believe, that <u>psychology seeks</u> to make patterns, ~ psychologist, children 이 없네.

Writers, by contrast, dive into the unruly, untamed depths of ~ 아직도 안 나오네.

What he said ~ can be extended to ~ <u>young children's minds</u>. ~ children 나오는 걸 보니... 다음 문장에...?

If $\underline{\text{we psychologists}}$ are too bent on \sim the regularities of $\underline{\text{children's minds}}$, $\underline{\text{we may miss an}}$ essential \sim

of our topic: the child's more unruly and imaginative ways of talking and thinking.

we 는 빈칸 주어 the psychologists 에 해당, 따라서 빈칸에는,

→ more unruly and imaginative ways 와 연결 가능한 표현이 들어가야.

선지 분석 시 판단 기준은? more unruly and imaginative ways ~ 와 연결 가능한 표현을 찾아 보면,

- ① <u>venture</u> a little more often into <u>the wilderness</u> ~ wilderness... unruly 와 연결... 확신이...? 일단 대기.
 - ② help them recall their most precious memories ~ 내용은 그럴 듯... 하지만,
 - → unruly and imaginative 와 연결될 만한 표현이 없잖아? 탈락.
- ③ better understand the challenges of <u>parental duty</u> ~ parental duty... 글 내용과는 전혀 무관, 탈락.
 - ④ disregard the key characteristics of children's fiction ~ imaginative 관련 표현 무, 탈락.
- ⑤ <u>standardize</u> the paths of their psychological development ~ standardize... imaginative 와는 반대잖아?

가능한 답은 ① 밖에 없는데... 시간도 있고... 한번 더 확인을... 글 scan 에서 제외된, 빈칸 직

전 문장을 보면,

It is not only ~ <u>wild</u> and idiosyncratic way of thinking; <u>young children are as well</u>. ~ 확실하네, wild!

따라서 정답은 ①

2023학년도 9월 모의에서 세 번째로 어려웠던 문제!

오답률 61.4%, 선지별 선택률은 다음과 같다.

선지별 선택률 ① 38.6% ② 18.7% ③ 11.8% ④ 19.7% ⑤ 11.2% 오답으로 ② 와 ④ 를 많이 선택.

빈칸 앞 young children 에 영향을...?

→ children or 그 대명사가 등장하는 선지 ② 18.7%, ④ 19.7%, ⑤ 11.2% ~ 에 근 50%가. 직전 문장에 주의를 기울였더라면,

애꿎은 어린이를 이용, 그럴 듯한 포장용으로 동원된 이런 저런 표현들, 실은 전혀 무관하다는 걸 확인...?

→ ② help them recall ④ disregard ~ children's fiction ⑤ their psychological development

글 내용 및 구성

본 글은 Developmental Psychology 전공인 Susan Engel 저서 Real Kids: Making Sense in Everyday Life (Harvard University Press)에서 추출된 지문.

→ 첫 세 문장은, 이어지는 글 이해를 위해 도입된 부분.

In trying to explain how different disciplines attempt to understand autobiographical memory the literary critic Daniel Albright said, "Psychology is a garden, literature is a wilderness."

He meant, I believe, that <u>psychology seeks to make patterns</u>, <u>find regularity, and ultimately</u>

impose order on human experience and behavior

Writers, by contrast, dive into the unruly, untamed depths of human experiences.

→ psychology 와 writers 는 대조적: patterns, regularity vs. unruly, untamed depths, 그래서 by contrast

What he said about understanding memory can be extended to our questions about young children's minds.

If we psychologists are too bent on <u>identifying the orderly pattern</u>, the regularities of <u>children's</u>

minds, we may miss an essential and pervasive characteristic of our topic: the child's more

unruly and imaginative ways of talking and thinking.

It is not only the developed writer or literary scholar who seems drawn toward a somewhat wild and idiosyncratic way of thinking; young children are as well.

The psychologist interested in young children may <u>have to venture a little more often into</u> <u>the wilderness</u> in order to get a good picture of <u>how children think</u>.

출제기관이 공개한 자료

[해석] 서로 다른 학문이 자전적 기억을 어떻게 이해하려고 하는지 설명하려고 노력할 때, 문학평론가 Daniel Albright는 '심리학은 정원이고, 문학은 황무지이다.'라고 말했다. 내가 믿기에, 그는 심리학은 패턴을 만들고, 규칙성을 찾으며, 궁극적으로 인간의 경험과 행동에 질서를 부여하고자 한다는 것을 의미했다. 반면에, 작가는 제멋대로 굴고, 길들여지지 않은 인간 경험의 깊이를 파고든다. 기억을 이해하는 것에 관해 그가 말한 것은 어린아이의 마음에 관한 우리의 질문으로 확장될 수 있다. 만약 우리 심리학자들이 질서 있는 패턴, 즉 아이 마음의 규칙성을 밝히는 데 너무 열중한다면, 우리는 우리 주제의 본질적이고 널리 퍼져 있는 특성, 즉 아이가 지닌 더 제멋대로 굴고 상상력이 풍부한 말하기 방식과 생각하기 방식을 놓칠 수도 있다. 다소 거칠고 색다른 사고방식에 끌리는 것처럼 보이는 것은 비단 성숙한 작가나 문학 연구가뿐만이 아니라, 어린아이도 역시 그렇다. 어린아이에게 관심이 있는 심리학자는 아이가 어떻게 생각하는지에 관한 상황을 잘 파악하기 위해 위험을 무릅쓰고 조금 더 자주황무지에 발을 들여놓아야 할지도 모른다.

[Words and Phrases] discipline 학문 autobiographical 자전적인 wilderness 황야 regularity 규칙성 ultimately 궁극적으로 impose ~ on ... ···에 ~을 부여하다 dive into ~ 을 파고들다 untamed 길들여지지 않은 bent on ~에 열 중하는 characteristic 특징 venture into 위험을 무릅쓰고 ~을 하다