

TH2. 사회과 교육의 본질과 모형

| | | |
|---------|--|---|
| 시민성전달모형 | 목표 | - 사회유지, 존속에 필요하다고 생각되는 바람직한 지식, 기능, 가치를 가르쳐서 학생들이 미래의 훌륭한 시민이 되게 하는 것 (✓ 훌륭한 시민: 사회에서 수용되는 가치, 관습, 규범을 내면화하고 이에 따라 행동하는 사람) |
| | 내용 | -교사와 학생이 사는 사회의 유지, 존속을 위해 필요한 지식과 행위 -수업내용도 중요하지만 그 내용이 내포하고 있는 가치와 신념(자긍심) 이 더욱 중요한 학습요소 (⇒ 가치교육 : 가치주입모형, 언어적교훈주의) (⇒ 사과: 미화된 역사와 사회제도는 사실왜곡의 측면이 있음, 논쟁의 여지가 있는 내용을 다루지 않거나 왜곡한다) |
| | 방법 | - 직접적인 전달방식 (⇒사과, 반탐) : 전형적인 강의식 수업방식 (필수적인 학습내용을 선정하여 직접 전달함으로써 그 이면의 태도와 가치까지 전수하는 방식) (⇒ 반탐: 지나치게 일방적인 교사중심 강의는 학생들의 다양한 흥미와 욕구를 고려하는데 미흡) - 간접적인 전달방식 : 간접적이고 섬세한 방식으로 가치와 태도를 내면화하도록 하는 방식 (ex. 생활교육, 태극기계양기) 가치판단의 탐구주체는 교사 ⇔ 교사가 가치판단하여 가르칠내용 선정 |
| | 의의 | - 전통적인 가치와 신념체계의 전달을 강조 - 사회유지와 안정을 도모 |
| | 비판 | ① 전통에 얽매어서 변화하는 시대 흐름에 민첩하게 대응하지 못한다 (⇒반탐) ② 다원적인 민주주의 가치를 담보하지 못한다는 점에서 보수적 (⇒반탐) ③ 전수하려는 가치 및 신념체계에 대해 사회구성원의 합의가 전제되어야 하는데 이것이 어떻게 가능할지 미해결과제 (⇒사회비판) ④ 신념과 이상을 전달하는데 목적을 두고 있어 학생들의 다양한 욕구와 흥미 고려에 미흡 (⇒반탐) |
| | | + 주지주의 가정의 오류 : 지식의 주입이 행위로 연결되지 않는다 (⇒사과) + 교육내용의 미화에 따른 사실의 생략, 왜곡, 과장이 나타난다 (⇒사과) |
| 하버드 모형 | - 사회의 기본가치를 전제하는 것에 동의한다 - 사회적 쟁점을 제시하고 공론화하는 것에 반대한다 - 사회과 교사는 사회에서 필수적이라고 여기는 기본적인 정보와 가치를 학생들이 확인하고, 인식하게 하는데 중점을 두어야한다. (유사점) | |
| 사회과학모형 | 목표 | -사회과학의 탐구방법과 학문구조를 습득한 미래시민을 양성하는 것 -사회과교육의 본질을 사회과학의 지식,개념,일반화,이론을 체계적으로 교육하는 것과 사회과학적 탐구력 육성으로 본다 박) 꼬마사회과학자 양성 |
| | 전개 과정 | : 20세기초 등장 → 진보주의 교육관에 밀려 쇠퇴 → 1950년대 후반부, 학문중심 교육과정의 대두되며 60년대 부흥기 → 신사회과 운동 과 함께 주류로 등장 기) 브루너의 지식의 구조화는 훗날 벵크스의 합리적 의사결정(1973)의 사회탐구의 과정에 영향을 주었다 |
| | 내용 | -사회과학자가 사용하는 탐구방법 (문제제기-가설설정-자료수집-자료분석-결론도출) 이라는 탐구의 과정 -사회과학의 탐구방법을 익히고 학문적 위계와 학습내용을 익힌 사람이야말로 훌륭한 시민이 된다고 본다 . 왜냐하면 사회과학적인 분석력과 사고력을 습득한 사람은 실제 생활의 문제에 대해서도 적절한 결정을 내릴 수 있다고 보기 때문 비판) 학생들의 흥미와 욕구를 반영 x |
| | 방법 | - 사회과학영역에서 활용되는 다양한 탐구방식을 교실에서 재현 (탐구학습) - 발견학습을 강조하여 학생 스스로 학자들의 탐구과정을 체득하도록 함 (⇒시전) 기) 사과와 반탐달다 탐구를 중시하지만 사과는 가치탐구측면은 반탐보다 약하다 |
| | 비판 | ① 사회과학의 학문 내용과 탐구 방법을 습득하면 실생활의 문제를 해결하는 데 유용하다고 보지만, 하지만 정작 사회과학자의 관심은 문제해결을 위한 정책결정과는 무관한 경우가 많다. [내용] (⇒반탐) ② 사회과학의 훌륭한 연구성과를 활용한다는 것과 좋은 의사결정을 내린다는 것은 별개의 문제가 될 수 있다. 실제로 문제의 선정이나 문제해결을 위한 의사결정에 가치가 개입하지만 사회과학모형에서는 가치판단을 배제하고 있다 [방법] (⇒반탐) ↑ 사회문제 해결력으로서의 시민성을 함양하는데 있어 가질 수 있는 한계점 |
| 반성적탐구모형 | 목표 | - 실생활에 직면한 문제를 해결하는데 필요한 의사결정능력을 함양하는 것 - 전달해야 할 가치와 지식목적이 존재한다고 믿는 시전모형과 달리 학습자 자신의 가치체계를 명료화하 |

| | | |
|----------|--------|--|
| | | <p>는 것을 중요시 (가치분석모형) / 가치교육 측면에서의 차이점</p> <p>-개인이 사회문제에 직면하여 바람직한 의사결정을 하기 위해서는 지식이 필요하며 이러한 지식은 가치판단과정의 일부분이 된다</p> <p>⇨ 가치명료화 + 지식획득과정이 수업의 핵심</p> <p>기) 가치갈등상황에서 학습자 자신의 가치체계를 명료화하는것이 시민교육의 핵심요소 (→반탐의 가치교육 핵심)</p> |
| | 내용 | <p>-사적으로 의미있고 사회적으로 공유되는 문제들과 그 해결을 위해 필요한 정보</p> <p>-학습자의 필요와 흥미를 바탕으로 조직</p> |
| | 방법 | <p>[수업방법] 반성적 탐구, 반성적 사고과정</p> <p>: 경험 → 의심과 불확실성 → 문제체계화 → 가설설정 → 탐색과 검증 → 일반화 (증척될 수 있음)</p> <p>-핵심은 토론이며 사실, 맥락, 학생의 신념과 가치에 대해 토론 할 수 있다 [대상]</p> <p>-학생은 능동적이고 주체적인 탐구 수행자 (⇨시전) [주체]</p> <p>-하버드모형(=버리모형) 대립하는 가치를 분석하고 합리적 의사결정에 도달하는 방안 [수업모형]</p> <p>-기) 논리적으로든 경험적으로든 증명할수있는 증거에 의하여 결론을 도출해내는 사고방법 활용</p> <p>-경험 : 학생의 경험이 탐구의 출발점이다 (학생의 흥미와 욕구를 고려한다)</p> <p>-의심과 불확실성 : 교사는 의심과 불확실성을 자극하여 학생이 반성적 사고를 하도록 동기화한다 (조력자, 안내자)</p> |
| | 장점 | <p>-급변하는 현대사회에서 직면하게 되는 문제 다루기에 적합 (⇨시전)</p> |
| | 비판 | <p>① 다른 모형에 비해 상대적으로 추상적이어서 다른 해석이 공존하고 구체적의미도 다양하게 제시되어 혼란</p> <p>② 교사에게 많은 능력을 요구하여 교사들이 부담스러워함</p> <p>기) 표준화된 교육과정 구성이 힘들다 (⇨시전)</p> <p>기) 가치 상대주의가 팽배해가는 현대사회에서 기본가치의 전수야말로 공동체 유지에 매우 중요하다 (⇨시전)</p> <p>기) 가치상대주의의 문제가 발생할 수 있으며 우리 사회가 합의한 가치의 계승을 불가능하게 함 (⇨시전)</p> <p>+ 가치상대주의 문제 : 의사결정과 행위의 옳음을 판단할 보편적 기준과 원리 제시 못함</p> <p>+ 학생의 흥미에 기초한 교육과정 구성의 어려움</p> <p>+ 인지주의 가정의 오류</p> |
| 사과 vs 반탐 | 가설 | <p>- 사과: 현상의 원인과 결과의 상관관계를 진술하는 것</p> <p>- 반탐: 사회문제의 해결 방안을 진술하는 것(사실+가치판단)</p> |
| | 탐구 | <p>- 사과: 객관적 자료에 기초해 원인과 결과의 관계를 과학적으로 검증하는 과정</p> <p>- 반탐: 문제 해결에 필요한 자료를 수집하여 해결방안의 타당성을 검증하는 과정</p> |
| | 자료 | <p>- 사과: 과학자가 인정하는 객관적 자료</p> <p>- 반탐: 과학적 자료 및 학생이 수집한 일상적 자료 모두 활용 가능</p> |
| 사회비판모형 | 목표 | <p>-학생들에게 과거의 전통, 현재의 관행, 문제해결양식 등에 대해 검토, 비판하고 대안을 모색하는 기회를 제공하는 것 (⇨시전)</p> <p>-사회과교육이 인종,성,계층 등 다양한 영역에서 정의와 평등을 실현하기 위해 학생들이 어떠한 노력을 할 수 있는지 깨닫게 하는 것</p> <p>[장점] 비판적 사고력 증진 (←함양하고자 하는 고차사고력)</p> |
| | 내용 | <p>-사회적 소수자 문제, 불공정과 부정의, 소외계층, 인권문제</p> <p>-인종, 성, 연령, 지역, 계층 등에 대한 각종 차별사례 제시하고 이를 개선하는 방안</p> |
| | 방법 | <p>-대화법, 문제해결식 수업, 비판적 관점, 토론</p> <p>-학생들이 처해있는 다양한 맥락을 존중하고 이에 기반을 둔 교수학습방법 활용(⇨다문화수업)</p> |
| | 비판 | <p>① 비판적 사고력 증진에 너무 편중된다면 전통적인 가치와 신념을 일방적으로 부정하는 태도 가질 우려 ◦ (⇨시전★)</p> <p>② 사회과학적 지식의 기초가 약해질 수 있다 (⇨사과)</p> |
| | 하버드 모형 | <p>-사회적 쟁점을 제시하고 공론화하는것에 찬성한다</p> <p>-가치갈등해결과정에서 사회의 기본가치를 전제하는 것에 반대한다</p> <p>-사회의 기본가치라 불리는 것도 알고보면 특정계층을 대변하는 부분적인 가치일 경우가 많다. 그러므로 사회의 기본가치 그 자체도 비판과 대안모색의 대상이 되어야한다</p> <p>Q. 시전과 사비가 하버드모형 바라볼때 쟁점 ⇨ 기본가치를 전제하는 것 (찬:시전,반:사비)</p> <p>보수적관점: 기본가치는 존중의 대상 / 진보적관점: 기본가치는 비판대상이 되어야함</p> <p>Q. 시전모형이 하버드 옹호근거 & 사비모형이 시전비판하는 근거 ⇨ 기본가치 중심으로 이야기</p> |
| 개인발달모형 | 목표 | <p>-긍정적인 자아개념 확립, 자아의 발달 및 성취, 개인적 효능감 함양</p> <p>-거시적인 사회문제해결보다 개인의 미시적인 사적 생활과 발달, 자아실현을 위한 사회교육 지향 (⇨반탐)</p> |

| | | |
|--|----|--|
| | 내용 | -학생들의 소질과 흥미, 관심 고려하여 학생들의 필요에 따라 구성 (=반탐) -학생 개개인의 성공과 자아실현을 위해 필요한 것 |
| | 방법 | -프로젝트 방법, 개별화교수전략, 소크라테스식 문답법 (개인의 성공과 자아실현을 위한 방법) |
| | 비판 | : 긍정적 자아개념이나 개인적 효능감 등을 지나치게 강조하다 보면 사회성 발달이 소홀히 될 수 있음 |
| | | |

<2009기출 - 각유형에 대한 비판>

| | 시민성전달 | 사회과학 | 반성적탐구 |
|----|---|--|--|
| 목표 | 질서유지를 강조하여 지나치게 보수적이다 질서유지만을 강조하여 사회변화 대처 어려움 고차사고력 함양 미흡 | 탐구력 함양이 실천으로 이어지는 인지주의 가정이 검증x | 인지주의적 가정의 문제 가치판단의 보편적 기준을 제시x |
| 내용 | 사실의 생략,과장,왜곡 | 정책결정과 무관한 내용다름 (가치판단과 관련된 내용, 탐구배제) | 구체적인 내용이 무엇인지 확인하기 어려움 사회과학의 기초가 약화될 우려있음 |
| 방법 | 학생들을 지나치게 수동적인 존재로 취급 (능동적인 탐구의 주체로 인정 x) | 소수엘리트 학생에게만 유리 | 수업현장에 활용되기 지나치게 추상적이어서 다양한 해석 공존 |

TH3. 미국사회과교육 발달과정

| | | |
|--|---|---|
| <p>19세기말~ 20세기 초</p> | <p>-미국이 남북전쟁의 폐허에서 벗어나 재건을 이룩한 시기로서 유럽을 중심으로 많은 이민자가 몰려옴 -산업화, 도시화의 진전과 노동문제, 인종차별 등 사회문제를 안고있던 시기 -급속히 산업사회로 발전하는 과정에서 나타나는 사회문제를 해결하고 서부의 편입으로 통일된 미국의 발전을 위하여 애국심을 가진 시민을 양성하는 교육이 요청되었다. → 단편적 역사지식 전달위주의 전통적 교육에 대한 개혁요구 나타남 ⇨ 10인위원회 조직</p> | |
| <p>10인 위원회</p> | <p>-체계적인 8년간의 역사교육과정을 제시 -수업방법: 일방적 강의와 지나친 교과서 의존을 탈피하여 토의와 토론 실시 → 역사교과가 정착하는데는 기여, but, 학교프로그램에 대한 구체적인 지침을 제공하지 못한 한계 o</p> | |
| <p>7인 위원회</p> | <p>-전통적 지식전달 중심 역사교육을 벗어나, 과학적인 역사교육을 강조 -구체적인 4단계 학교교육프로그램 역사교육제안 → 고대사에 대한 지나친 강조와 시민정부에 대한 관심의 부족이라는 한계 o</p> | |
| <p><한계> 전통적인 역사중심 교육에 치중하여 NEA가 추구한 시민교육의 이상에 미치지 못하였다. 즉, 현대사회의 문제를 해결하고 학생들의 필요, 흥미와 연계된 시민교육을 요구하는 개혁적 필요에 부응하지 못했다 (듀이, 반담)</p> | | |
| <p>1916년 보고서</p> | <p>NEA 사회과 위원회</p> | <p>-1912년 NEA 사회과위원회 설립 -NEA사회과위원회는 1916년 보고서를 통하여 사회과라는 교과의 필요성을 주장하였다. 이 보고서는 중등교육과정에 '사회과'라는 교과가 공식적으로 편성되는 결정적 계기를 마련하였다.</p> |
| <p>내용 구성</p> | | <p>-현대교육의 주안점이 '사회적 효율성'에 있으며 모든 교과의 수업은 이 목적을 위한 것이라고 천명하였다 ① 1주기 : 지리, 유럽사, 미국사, 공민 ② 2주기 : 유럽사, 미국사, 민주주의의 제 문제 (사회, 경제, 정치) (민주주의의 제 문제 : 사회,경제,정치 세분과 학문을 중심으로 역사 및 기타학문 내용 융합하여 사회적 이슈와 문제중심의 교육과정 구성 / 반성적 사고기능 강조 / 교육과정 융합을 시도한 초기 움직임 / 사회문제를 중심으로 한 최초의 통합적 이슈중심 과목) 듀이 : 1916년 사회과보고서 → 1930년대+중핵 → 1966 하버드모형 → 1970s 뱅크스 → ~ 기) 반성적사고의 첫번째 결과물 ⇨ '1916년 보고서' 반성적 사고 정의 : 논리적으로든 경험적으로든 증명할 수 있는 증거에 의하여 결론을 도출해내는 사고방법</p> |
| <p>목표 특징</p> | | <p>-사회과의 본질적 목표란 '훌륭한 시민성을 육성하는 것' (훌륭한 시민 : 공동체에 대한 충성심과 의무감을 느끼는 사람) (사회적 효율성 : 공동체의 복지나 공동체의 개선에 기여하려는 의무감이나 사회적 의식) -공민, 민주주의의 제 문제 ⇨ 사회과라는 새교과의 존재 의의를 드러내는 과목이며 민주시민 육성의 핵심적 역할을 담당하는 과목임을 나타냄 기) 목표 - 사회적효율성의 증진이라는 학교의 역할속에서 좋은 시민을 양성한다</p> |
| <p>의의</p> | | <p>-기존의 역사중심의 전통적인 교육과정과 시민양성을 목표로 하는 진보적인 사회과교육의 근대적 절충안의 형태로 제시된 것 (시전과 반담의 적절한 조화) -최근의 사회 문제, 최근 역사와 학생들의 요구 및 흥미를 강조한다는 점에서 이전의 전통적 교육과정과 차이를 보인다</p> |
| <p>1921년</p> | <p>미국 사회과교육학회(NCSS) 조직 ⇨ 1916년보고서의 결과물</p> | |
| <p>1920~30년대</p> | <p>-사회과운동 시기 (사회과 내용과 조직에 대한 다양한 접근이 시도되고 사회과 수업 개설행과 문헌이 폭발적 증가) (≠ 신사회과운동) -진보주의 (진보주의 교육: 아동의 외부에 미리 존재하는 지식을 아동에게 암기시키는 것에 반대하고 교육은 아동의 필요와 흥미에 맞추어 시행되고 아동의 성장을 도와주는 것이어야 한다) : 학생들이 문제에 직면하여 직접 참여할 수 있는 실제상황에 대한 강조, 다양한 학교교과들의 연계와 통합, 사고력을 학습에 중심에 두는 경향 -통합적 접근 ① 융합적 접근 : 역사, 지리, 공민을 융합된 형태로 조직하여 가르치는 것이 시민으로서 역할 수행하는데 가장 적합하다 (중핵교육과정 : 사회과를 모든 교과의 중핵에 두고 영어, 과학 등 다른교과를 통합하는 방안) ② 상관형 접근 : 사회과의 특정과목을 중심에 놓고 다른 과목이나 사회과학들과의 상관관계를 제공 ③ 문제중심 접근 : 사회문제를 중심으로 다양한 영역의 내용을 가져와 하나의 과목을 구성함</p> | |

| | | | | | | | | | |
|---|---|-----------|--|---------------------------------------|--|-----------|--|-----------|--|
| | <p>-사회재건주의 (←대공황) : POD과목에 대한 관심을 높이고 사회문제를 교육과정의 중심에 두게 하는 계기 해롤드 러그 (교육을 통한 사회재건 주장, 사회문제 중심의 사회과교과서 시리즈 제작) : 러그의 교재는 학습자의 흥미를 반영하는 실제적 사회문제를 핵심내용으로 한다는 점, 연대기적 구성을 탈피하여 사회문제 중심으로 통합적 구성을 지향한다는 점에서 1916년 보고서와 맥을 같이하고 있으며 초기 사회과의 정신을 계승하여 발전시킨 것이라고 볼 수 있다.</p> | | | | | | | | |
| <p>1940~50년대</p> | <p>-보수주의 움직임 강화 -진보주의 실험 주춤, 러그의 교과서가 체제 비판적이라는 비난 받게됨 -이시기에는 전반적으로 애국적인 시민양성과 전통적 역사교육 강조되었다.</p> | | | | | | | | |
| <p>1960~70년대 신사회과운동</p> | <table border="1"> <tr> <td> <p>배경</p> </td> <td> <p>-스푸트니크 충격 -우즈호울 회의에서 미국 초중등 교육의 문제점에 10일간 토론하고 결과보고서로 출판한 것이 브루너의 '교육의 과정' : 모든 학문에는 구조가 있으며 학교에서는 학생들이 이러한 학문의 구조를 발견하도록 가르쳐야한다고 주장했다 : 저학년에서 고학년으로 갈수록 내용의 범위와 깊이가 심화하는 나선형교육과정으로 구성되어야 한다. → 이에 영향을 받아 사회과학의 내용과 연구방법이 강화되었다. 이렇게 새롭게 등장한 사회과학 중심의 사회과를 신사회과, 이러한 운동을 신사회과 운동이라고 한다. 기) 지식의 구조화 효과 : 학생들은 학습을 효과적으로 할 수 있고 응용력을 높일 수 있다.</p> </td> </tr> <tr> <td> <p>내용 방법</p> </td> <td> <p>-내용 :인류의 생존과 직접 관계있는 문제들, 즉 전쟁의 예방, 평화, 환경오염, 소비자 교육, 마약중독, 그리고 과학의 발달과 그에 따른 문제점 등이 포함 -사회과의 교수방법 ① 발견학습 → 학문의 구조는 교사가 주입하는 것이 아니라 학생스스로가 발견적 방법으로 체득해야한다 ② 탐구학습 → 여러가지 자료를 통하여 스스로 해답을 찾아가는 과정에서 지식을 습득하는 탐구학습이 강조 ③ 학제적 접근법 → 사회문제는 단일 학문분야의 지식만으로 해결할 수 없는 문제이기 때문에 다양한 학문을 활용하는 학제적 연구방법or다학문적 연구방법이 강조 -사회과학 중심 교육과정 "인간에 관한 연구(MACOS)" : 학생들이 발견적 학습을 통해 학문의 구조를 배울 수 있도록 교육과정을 설계한 것</p> </td> </tr> <tr> <td> <p>한계</p> </td> <td> <p>-학부모, 교사들은 평등, 공정성, 사회문제에 대한 참여등을 소홀히 다루고 있다고 비판 -사회과학 전문가 집단이 개발에 참여하여 현장교사들의 역할이 미미 -교사들은 변화에 부담을 느끼고 수용하기를 꺼렸으며 수업자료가 어려워 학생들의 이해수준을 벗어난 경우가 많았음</p> </td> </tr> <tr> <td> <p>의의</p> </td> <td> <p>-다양한 교재개발의 계기 마련 (교수학습방법 측면) -매체의 활용을 권장 (교수학습방법 측면) -사회과 수업에서 가치교육을 강조 (교수학습방법 측면) -학습자의 적극적인 역할을 강조하고 탐구를 중요시함으로써 학습자의 역할을 중시하는 구성주의적 교수이론의 배경이 되기도 함 (학습자 역할측면)</p> </td> </tr> </table> | <p>배경</p> | <p>-스푸트니크 충격 -우즈호울 회의에서 미국 초중등 교육의 문제점에 10일간 토론하고 결과보고서로 출판한 것이 브루너의 '교육의 과정' : 모든 학문에는 구조가 있으며 학교에서는 학생들이 이러한 학문의 구조를 발견하도록 가르쳐야한다고 주장했다 : 저학년에서 고학년으로 갈수록 내용의 범위와 깊이가 심화하는 나선형교육과정으로 구성되어야 한다. → 이에 영향을 받아 사회과학의 내용과 연구방법이 강화되었다. 이렇게 새롭게 등장한 사회과학 중심의 사회과를 신사회과, 이러한 운동을 신사회과 운동이라고 한다. 기) 지식의 구조화 효과 : 학생들은 학습을 효과적으로 할 수 있고 응용력을 높일 수 있다.</p> | <p>내용 방법</p> | <p>-내용 :인류의 생존과 직접 관계있는 문제들, 즉 전쟁의 예방, 평화, 환경오염, 소비자 교육, 마약중독, 그리고 과학의 발달과 그에 따른 문제점 등이 포함 -사회과의 교수방법 ① 발견학습 → 학문의 구조는 교사가 주입하는 것이 아니라 학생스스로가 발견적 방법으로 체득해야한다 ② 탐구학습 → 여러가지 자료를 통하여 스스로 해답을 찾아가는 과정에서 지식을 습득하는 탐구학습이 강조 ③ 학제적 접근법 → 사회문제는 단일 학문분야의 지식만으로 해결할 수 없는 문제이기 때문에 다양한 학문을 활용하는 학제적 연구방법or다학문적 연구방법이 강조 -사회과학 중심 교육과정 "인간에 관한 연구(MACOS)" : 학생들이 발견적 학습을 통해 학문의 구조를 배울 수 있도록 교육과정을 설계한 것</p> | <p>한계</p> | <p>-학부모, 교사들은 평등, 공정성, 사회문제에 대한 참여등을 소홀히 다루고 있다고 비판 -사회과학 전문가 집단이 개발에 참여하여 현장교사들의 역할이 미미 -교사들은 변화에 부담을 느끼고 수용하기를 꺼렸으며 수업자료가 어려워 학생들의 이해수준을 벗어난 경우가 많았음</p> | <p>의의</p> | <p>-다양한 교재개발의 계기 마련 (교수학습방법 측면) -매체의 활용을 권장 (교수학습방법 측면) -사회과 수업에서 가치교육을 강조 (교수학습방법 측면) -학습자의 적극적인 역할을 강조하고 탐구를 중요시함으로써 학습자의 역할을 중시하는 구성주의적 교수이론의 배경이 되기도 함 (학습자 역할측면)</p> |
| <p>배경</p> | <p>-스푸트니크 충격 -우즈호울 회의에서 미국 초중등 교육의 문제점에 10일간 토론하고 결과보고서로 출판한 것이 브루너의 '교육의 과정' : 모든 학문에는 구조가 있으며 학교에서는 학생들이 이러한 학문의 구조를 발견하도록 가르쳐야한다고 주장했다 : 저학년에서 고학년으로 갈수록 내용의 범위와 깊이가 심화하는 나선형교육과정으로 구성되어야 한다. → 이에 영향을 받아 사회과학의 내용과 연구방법이 강화되었다. 이렇게 새롭게 등장한 사회과학 중심의 사회과를 신사회과, 이러한 운동을 신사회과 운동이라고 한다. 기) 지식의 구조화 효과 : 학생들은 학습을 효과적으로 할 수 있고 응용력을 높일 수 있다.</p> | | | | | | | | |
| <p>내용 방법</p> | <p>-내용 :인류의 생존과 직접 관계있는 문제들, 즉 전쟁의 예방, 평화, 환경오염, 소비자 교육, 마약중독, 그리고 과학의 발달과 그에 따른 문제점 등이 포함 -사회과의 교수방법 ① 발견학습 → 학문의 구조는 교사가 주입하는 것이 아니라 학생스스로가 발견적 방법으로 체득해야한다 ② 탐구학습 → 여러가지 자료를 통하여 스스로 해답을 찾아가는 과정에서 지식을 습득하는 탐구학습이 강조 ③ 학제적 접근법 → 사회문제는 단일 학문분야의 지식만으로 해결할 수 없는 문제이기 때문에 다양한 학문을 활용하는 학제적 연구방법or다학문적 연구방법이 강조 -사회과학 중심 교육과정 "인간에 관한 연구(MACOS)" : 학생들이 발견적 학습을 통해 학문의 구조를 배울 수 있도록 교육과정을 설계한 것</p> | | | | | | | | |
| <p>한계</p> | <p>-학부모, 교사들은 평등, 공정성, 사회문제에 대한 참여등을 소홀히 다루고 있다고 비판 -사회과학 전문가 집단이 개발에 참여하여 현장교사들의 역할이 미미 -교사들은 변화에 부담을 느끼고 수용하기를 꺼렸으며 수업자료가 어려워 학생들의 이해수준을 벗어난 경우가 많았음</p> | | | | | | | | |
| <p>의의</p> | <p>-다양한 교재개발의 계기 마련 (교수학습방법 측면) -매체의 활용을 권장 (교수학습방법 측면) -사회과 수업에서 가치교육을 강조 (교수학습방법 측면) -학습자의 적극적인 역할을 강조하고 탐구를 중요시함으로써 학습자의 역할을 중시하는 구성주의적 교수이론의 배경이 되기도 함 (학습자 역할측면)</p> | | | | | | | | |
| <p>신사회과운동이후~ 80년대</p> | <p>-신자유주의, 보수주의 팽배 -분과 중심 교육강조 -보수주의자들의 기초복귀운동 -레이건 정부의 '국가의 위기' 보고서 발간 (표준화 등장하게 된 배경) -전통적 역사의 강조 (통합적 사회과를 보수주의 역사학자들이 집중적으로 비판하며 역사의 강화와 분과주의 움직임 나타남) -다문화 교육 (교육과정과 교과서에 사회적 소수자들을 포함시킴으로써 학생들이 올바른 사회인식을 갖게되고 평등한 사회의 구현에도 이바지한다) ⇔ 보수주의자) 차이와 갈등을 강조함으로써 미국사회의 분열을 초래한다!</p> | | | | | | | | |
| <p>1990년대 이후</p> | <p>-표준중심 개혁운동 : 1990년대 이후 미국사회과 교육과정의 지배적인 추세는 '표준화'이다. 국가의 위기 출간과 함께 촉발된 성취수준 향상, 학교책임성 강화 등의 일련 교육개혁운동은 '표준'을 제정하고 실행하는 표준중심 교육개혁으로 나타났다. -NCSS의 교육과정 표준서 개발&발표 ⇔ 사회과의 핵심주제 스트랜드 10가지 제시 (1994) -교부담시험으로 이러한 표준에 따라 학업성취 정도 평가함 -부시의 '전원성취법' 개정안으로 정점을 형성 -풀뿌리 민주주의, 다양성, 다원주의 흐름도 존재하며 표준화 추세와 긴장관계를 형성하고 있다. (구성주의, 실제적평가, 이슈중심의 접근, 사회정의에 대한 관심이 포함) -오바마 정부가 '공동핵심기준' 발표 → 사회과 : C3 framework로 구체화 (언어영역 기준과의 연계점을 제시하여</p> | | | | | | | | |