

## 수록 유형

어법 18문항

어휘 17문항

## 어법

25년 6월 고1 20번

### 1 어법

다음 글의 밑줄 친 부분 중, 어법상 틀린 것은?

People often ask me, “What surprises you most about habits?” One thing that continually astonishes me is the degree to ① which we’re influenced by sheer convenience. The amount of effort, time, or decision making required by an action ② have a huge influence on habit formation. To a truly remarkable extent, we’re more likely to do something if it’s convenient, and less likely if it’s not. For this reason, we should pay close attention to the convenience of any activity we want to make into a habit. ③ Putting a wastebasket next to our front door made mail sorting slightly more ④ convenient, and I stopped procrastinating with this chore. Many people report that they do a much better job of staying close to distant family members now that tools like group chats ⑤ make it easy to stay in touch.

\* sheer: 순전한 \*\* procrastinate: 미루다

25년 6월 고1 21번

### 2 어법

다음 글의 밑줄 친 부분 중, 어법상 틀린 것은?

It is common sense ① that people’s inner beliefs may drive their external behavior. If you’re attracted to a certain person, you should be more likely ② to socialize with that person. If you favor a brand of toothpaste, you’re more likely to buy it. Of course, our internal thoughts don’t always predict our public behavior, but, overall, what we do obviously ③ reflects what we think. But beliefs and behaviors are also related in a more ④ remarkably way. It turns out that the arrow is as likely to point in the reverse direction. As social psychologist David Myers observes, “If social psychology has taught us anything during the last 25 years, it is that we are likely not only to think ourselves into a way of acting but also ⑤ to act ourselves into a way of thinking.”

25년 6월 고1 22번

### 3 어법

다음 글의 밑줄 친 부분 중, 어법상 틀린 것은?

Imagine ① to follow the spirit of a silence vow into daily life. Challenge yourself to spend an entire day ② saying only what you absolutely must say. It’s been widely ③ observed by behavioral psychology experts — and anyone who’s ever been on a first date — that we too often tend to treat “conversation” as a game of waiting for our own turn to speak. We miss what’s being said because we’re mentally rehearsing our next utterance. What if you could eliminate the idea that the next available mini-silence is your next opening to express ④ whatever is in your head? What if you were limited to, say, fifty spoken words tomorrow? I think you’d listen quite differently. You’d attend quite carefully to every word you heard. You’d be attuned to what you must respond to. You might discover that the less you say, ⑤ the more you hear.

\* vow: 서약 \*\* utterance: 발언 \*\*\* attune: 맞추다

25년 6월 고1 23번

**4 어법**

다음 글의 밑줄 친 부분 중, 어법상 틀린 것은?

Science is concerned with ①accumulating and understanding observations of the physical world. That understanding alone solves no problems. Individual people have to act on that understanding for it ②to help solve problems. For instance, science has found that regular exercise can ③lower your risk of heart disease. Knowing this fact is interesting, but it will do nothing for your personal health unless you act on it and actually exercise. And that's the hard part. Reading an article about exercise is easy. ④Getting into an actual routine of regular exercise is harder. In this sense, science really solves no problems at all. Problems are only solved when people take the knowledge ⑤providing by science and use it. In fact, many of humanity's biggest problems are caused by lack of action, and not lack of knowledge.

\* accumulate: 축적하다

25년 6월 고1 24번

**5 어법**

다음 글의 밑줄 친 부분 중, 어법상 틀린 것은?

We think we're being logical, objective, and rational — and therefore ①accurate in our analysis, judgment, and decisions. So we think that if other people are logical, objective, and rational, they will agree with us and ②see what we see. But the opposite is the case. Every human brain is different. Everyone's life experience is different. Everyone's desires and knowledge ③is different. You might think you're being realistic — that is, that your ideas ④match reality, but that's impossible. It's only your interpretation of reality, ⑤which will always be different from someone else's. When two nations play each other in the World Cup, the fans of each country criticize the referees for missing all the infractions that the other team commits. Without fail, each fan base believes that the referees are biased against their team.

\* infraction: 위반

25년 6월 고1 26번

**6 어법**

다음 글의 밑줄 친 부분 중, 어법상 틀린 것은?

Edward O. Wilson was born in Birmingham, Alabama, in 1929. In his early childhood, he became ①interesting in nature and spent much time in the outdoors. At age seven, he was partially blinded in a fishing accident; his ②reduced sight led Wilson to the study of ants. He could not observe larger animals from a distance. Instead, he concentrated on smaller creatures he could study up close. After studying evolutionary biology at the University of Alabama, Wilson transferred to Harvard University, ③where he became a professor in 1956. He never received a Nobel Prize — the prize didn't recognize research in the field of evolutionary biology. However, he ④was awarded the Crafoord Prize in 1990. Wilson, ⑤known to some as the “modern-day Darwin”, died at the age of 92 in Massachusetts.

25년 6월 고1 30번

**7 어법**

다음 글의 밑줄 친 부분 중, 어법상 틀린 것은?

It is natural for people ①to observe happenings and then ②seek explanations for why those happenings occurred. But sometimes the reasoning is wrong because of one or more misconceptions. One of these is the ecological fallacy, where an argument claims that there is a causal relationship between two things merely ③because of they occur together. For example, in the 1950s it was found that crime rates were the highest in neighborhoods ④where immigrants were most numerous. Some people used this “co-occurrence” to argue that immigrants were a cause of crime. But a careful analysis of this situation revealed that immigrants were forced to live in neighborhoods where crime rates were already high; they could not afford more expensive housing in safer neighborhoods. Immigrants themselves committed very few of the crimes. Unless you analyze the claim carefully, you would misinterpret the relationship and thereby ⑤construct a faulty belief.

\* immigrant: 이민자

## 정답 한눈에 보기

|      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |
|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 1 ②  | 2 ④  | 3 ①  | 4 ⑤  | 5 ③  | 6 ①  | 7 ③  | 8 ⑤  | 9 ②  | 10 ④ |
| 11 ⑤ | 12 ① | 13 ④ | 14 ② | 15 ③ | 16 ④ | 17 ② | 18 ① | 19 ③ | 20 ⑤ |
| 21 ① | 22 ④ | 23 ② | 24 ⑤ | 25 ③ | 26 ② | 27 ① | 28 ④ | 29 ③ | 30 ⑤ |
| 31 ④ | 32 ① | 33 ② | 34 ③ | 35 ⑤ |      |      |      |      |      |

25년 6월 고1 20번

### 1 어법

#### 정답 ②

##### 정답 근거

②는 문장 전체의 동사 자리다. 주어의 핵심은 The amount(양, 단수)이고, of effort, time, or decision making required by an action은 주어를 꾸미는 수식어다. effort, time, decision making 세 명사나 바로 앞의 action에 끌리면 안 된다. 주어가 단수이므로 have가 아니라 **has**가 맞다.

##### 선지 분석

- ① **전치사+관계대명사** — 선행사 the degree, to which 뒤 절 완전 — 「~하는 정도」
- ② **정답 (긴 주어)**
- ③ **동명사** — 동명사구 주어 Putting a wastebasket next to our front door → 단수 동사 made
- ④ **목적어+보어** — make+O+형용사 보어 — 우편물 분류를 「더 편리하게」
- ⑤ **주어+동사** — now that 절의 주어 tools(복수) — like group chats는 수식어 → make

##### 전문 해석

사람들은 종종 나에게 "습관에 관해 무엇이 가장 놀라운가요?"라고 묻는다. 나를 계속해서 놀라게 하는 한 가지는 우리가 순전한 편리함에 영향을 받는 정도이다. 어떤 행동에 필요한 노력, 시간, 또는 의사 결정의 양은 습관 형성에 매우 큰 영향을 미친다. 정말 놀라운 정도로, 우리는 어떤 일이 편리하면 그것을 할 가능성이 더 크고, 편리하지 않으면 할 가능성이 더 작다. 이런 이유로, 우리는 습관으로 만들고 싶은 모든 활동의 편리함에 세심한 주의를 기울여야 한다. 현관문 옆에 쓰레기통을 두었더니 우편물 분류가 조금 더 편리해졌고, 나는 이 잡일을 미루는 것을 멈추었다. 많은 사람들은 이제 단체 채팅 같은 도구 덕분에 연락을 유지하기가 쉬워져서, 멀리 떨어진 가족들과 가깝게 지내는 일을 훨씬 더 잘하고 있다고 말한다.

25년 6월 고1 21번

### 2 어법

#### 정답 ④

##### 정답 근거

④는 명사 way를 꾸미는 자리다. in a more ~ way에서 more는 비교급을 만들 뿐 품사를 바꾸지 않는다. 명사를 꾸미는 것은 형용사이므로 부사 remarkably가 아니라 형용사 **remarkable**이 맞다.

##### 선지 분석

- ① **명사절 접속사** — 가주어 It의 진주어가 되는 명사절 — 뒤 절 완전
- ② **to부정사** — be likely+to부정사 「~할 가능성이 있다」
- ③ **주어+동사** — 선행사를 품은 what이 이끄는 명사절 주어 what we do(단수) → reflects
- ④ **정답 (수식어 구분)**
- ⑤ **병렬 구조** — not only to think ~ but also to act ~ — to부정사 끼리 병렬

##### 전문 해석

사람들의 내면의 믿음이 그들의 외적인 행동을 이끌 수 있다는 것은 상식이다. 여러분이 어떤 사람에게 끌린다면, 여러분은 그 사람과 어울릴 가능성이 더 클 것이다. 여러분이 어떤 치약 브랜드를 좋아한다면, 여러분은 그것을 살 가능성이 더 크다. 물론 우리의 내면의 생각이 항상 우리의 공개적인 행동을 예측하는 것은 아니지만, 전체적으로 보면 우리가 하는 일은 분명히 우리가 생각하는 것을 반영한다. 하지만 믿음과 행동은 더 놀라운 방식으로도 관련되어 있다. 알고 보니 화살표는 반대 방향을 가리킬 가능성도 똑같이 있다. 사회 심리학자 David Myers가 말하듯이, "사회 심리학이 지난 25년 동안 우리에게 무언가를 가르쳐 주었다면, 그것은 우리가 생각을 통해 어떤 행동 방식에 이를 뿐만 아니라 행동을 통해 어떤 사고방식에 이를 가능성도 있다는 것이다."

25년 6월 고1 22번

### 3 어법

#### 정답 ①

##### 정답 근거

- ①은 동사 Imagine의 목적어 자리다. imagine은 동명사를 목적어로 취하는 동사이므로 to follow가 아니라 동명사 **following**이 맞다. 「침묵 서약의 정신을 일상에서 따르는 것을 상상해 보라」는 뜻이다.

##### 선지 분석

- ① **정답 (동명사)**
- ② **동명사** — spend+시간+-ing 「~하면서 시간을 보내다」
- ③ **수동태** — 가주어 It, 진주어 that절 — 「관찰되어 왔다」 현재완료 수동
- ④ **복합관계사** — express의 목적어절을 이끄는 복합관계대명사 「~하는 것은 무엇이든」 — 뒤 절에 주어가 빠짐
- ⑤ **비교 구문** — The+비교급 ~, the+비교급 ... 「~할수록 더 ...하다」

##### 전문 해석

침묵 서약의 정신을 일상생활에 적용한다고 상상해 보라. 하루 종일 꼭 말해야 하는 것만 말하며 지내 보는 것에 도전해 보라. 행동 심리학 전문가들에 의해, 그리고 첫 데이트를 해 본 적이 있는 누구에게나 널리 관찰되어 온 것은, 우리가 너무 자주 '대화'를 자신이 말할 차례를 기다리는 게임처럼 여기는 경향이 있다는 것이다. 우리는 머릿속으로 다음에 할 말을 연습하고 있기 때문에 상대가 하는 말을 놓친다. 다음에 오는 짧은 침묵이 머릿속에 있는 것은 무엇이든 표현할 다음 기회라는 생각을 없앨 수 있다면 어떨까? 여러분이 내일 이를테면 50개의 말로 하는 단어만 쓸 수 있도록 제한된다면 어떨까? 나는 여러분이 꽤 다르게 들게 될 것이라고 생각한다. 여러분은 듣는 모든 단어에 매우 주의 깊게 귀 기울일 것이다. 여러분은 자신이 반드시 대답해야 할 것에 맞추어져 있을 것이다. 여러분은 말을 적게 할수록 더 많이 듣게 된다는 것을 발견할지도 모른다.

25년 6월 고1 23번

4 어법

정답 ⑤

정답 근거

⑤는 명사 the knowledge를 뒤에서 꾸미는 분사 자리다. 지식은 과학에 의해 「제공되는」 쪽이고, provide는 목적어가 필요한 동사인데 뒤에 목적어 없이 행위자 by science가 바로 온다. 그래서 능동 providing이 아니라 수동의 과거분사 **provided**가 맞다.

선지 분석

- ① **동명사** — 전치사 with의 목적어 → 동명사, understanding과 and로 병렬
- ② **to부정사** — for it(의미상 주어)+to부정사 — 「그것이 문제 해결에 도움이 되도록」
- ③ **조동사** — 조동사 can 뒤 동사원형
- ④ **동명사** — 동명사구 주어 Getting into ~ regular exercise → 단수 동사 is

⑤ 정답 (분사)

전문 해석

과학은 물리적 세계에 대한 관찰을 축적하고 이해하는 것과 관련이 있다. 그 이해만으로는 어떤 문제도 해결하지 못한다. 그 이해가 문제 해결에 도움이 되려면 개개인이 그 이해에 따라 행동해야 한다. 예를 들어, 과학은 규칙적인 운동이 심장병의 위험을 낮출 수 있다는 것을 발견했다. 이 사실을 아는 것은 흥미롭지만, 여러분이 그것에 따라 행동하여 실제로 운동하지 않는다면 그것은 여러분 개인의 건강에 아무런 도움이 되지 않을 것이다. 그리고 그것이 어려운 부분이다. 운동에 관한 기사를 읽는 것은 쉽다. 실제로 규칙적인 운동을 일상으로 만드는 것은 더 어렵다. 이런 의미에서, 과학은 사실상 어떤 문제도 전혀 해결하지 못한다. 문제는 사람들이 과학이 제공한 지식을 받아들여 그것을 활용할 때에만 해결된다. 사실, 인류의 가장 큰 문제들 중 다수는 지식의 부족이 아니라 행동의 부족 때문에 생긴다.

25년 6월 고1 24번

5 어법

정답 ③

정답 근거

③의 주어는 Everyone's desires and knowledge로, desires와 knowledge가 and로 묶인 복수 주어다. 앞 문장 Everyone's life

experience is different의 is에 끌리거나 Everyone을 주어로 착각하면 안 된다. 주어가 둘이므로 is가 아니라 **are**가 맞다.

선지 분석

- ① **병렬 구조** — being의 보어 logical, objective, and rational과 나란한 형용사
- ② **병렬 구조** — 조동사 will 뒤 agree와 and로 병렬 — 동사원형
- ③ **정답 (주어·동사)**
- ④ **주어·동사** — that절의 주어 your ideas(복수) → match
- ⑤ **관계대명사** — 선행사 your interpretation of reality, 계속적 용법 — 주어가 빠진 주격

전문 해석

우리는 자신이 논리적이고, 객관적이며, 이성적이고, 따라서 자신의 분석, 판단, 결정이 정확하다고 생각한다. 그래서 우리는 다른 사람들이 논리적이고, 객관적이며, 이성적이라면 그들이 우리에게 동의하고 우리가 보는 것을 볼 것이라고 생각한다. 하지만 실제로는 그 반대이다. 모든 사람의 뇌는 다르다. 모든 사람의 삶의 경험은 다르다. 모든 사람의 욕구와 지식은 다르다. 여러분은 자신이 현실적이라고, 즉 자신의 생각이 현실과 일치한다고 생각할지도 모르지만, 그것은 불가능하다. 그것은 단지 현실에 대한 여러분의 해석일 뿐이며, 그것은 항상 다른 사람의 해석과 다를 것이다. 두 나라가 월드컵에서 서로 경기를 할 때, 각 나라의 팬들은 상대 팀이 저지르는 모든 반칙을 놓친다며 심판을 비난한다. 어김없이, 각 팬층은 심판이 자기 팀에게 불리하게 편파적이라고 믿는다.

25년 6월 고1 26번

6 어법

정답 ①

정답 근거

①은 became 뒤의 보어 자리다. 주어 he가 자연에 흥미를 「느끼게 된」 것이므로 감정을 느끼는 쪽에 쓰는 과거분사 **interested**가 맞다. interesting이면 그가 남에게 흥미를 주는 존재라는 뜻이 되어 in nature와 어울리지 않는다.

선지 분석

- ① **정답 (분사)**
- ② **분사** — sight를 꾸미는 수동 과거분사 「줄어든」
- ③ **관계부사** — 선행사 Harvard University(장소), 계속적 용법 — 뒤 절 완전
- ④ **수동태** — 상을 「수여받은」 수동 — award A B의 수동, 뒤에 the Crafoord Prize가 남음
- ⑤ **분사** — Wilson을 보충 설명하는 과거분사 「~로 알려진」 — 콤마 사이 삽입

전문 해석

Edward O. Wilson은 1929년에 앨라배마주 버밍엄에서 태어났다. 어린 시절 초기에 그는 자연에 관심을 갖게 되었고 야외에서 많은 시간을 보냈다. 일곱 살 때 그는 낚시 사고로 시력을 부분적으로 잃었고, 약해진 시력은 Wilson을 개미 연구로 이끌었다. 그는 더 큰 동물들을 멀리서 관찰할 수 없었다. 대신에, 그는 가까이에서 연구할 수 있는 더 작은 생물들에 집중했다. 앨라배마 대학교에서 진화 생물학을 공부한 후, Wilson은 하버드 대학교로 옮겼고, 그곳에서 1956년에 교수가 되었다. 그는 노벨상을 받지 못했는데, 그 상은 진화 생물학 분야의 연구를 인정하지 않았기 때