길영에듀 독서와 작문 시리즈

세상이 읽히다

수능 1등급을 향한 독서와 작문

여러 근거를 통합하고, 세상을 읽다.



B3 제1~10회

독서와 작문 200문항 문제와 정답과 해설

[1~3] 다음 글을 읽고 물음에 답하시오.

과거를 많이 아는 사람은 현재의 삶도 더 잘 살아갈까? 니체는 『삶에 대한 역사의 유익과 해로움』에서 역사 지식의 양만으로 이 질문에 답할 수 없다고 보았다. 과거를 살피는 일이 새로운 행동을 돕기도 하지만, 지나간 성취의 무게에 눌려 아무것도 시작하지 못하게 할 수도 있기 때문이다. 그는 삶이 과거를 필요로 하는 방식에 따라 기념비적 역사, 골동품적 역사, 비판적 역사를 구별했다. 기념비적 역사는 새로운 일을 하려는 사람이 과거의 위대한 성취에서 힘을 얻는 방식이다. 한때 가능했던 큰일을 보며 자신의 시도도 처음부터 불가능한 것은 아니라는 용기를 얻는다. 그러나 과거와 현재를 닮은 것으로 묶는 과정에서는 사건이 생긴 동기와 조건의 차이가 흐려지기 쉽다. 성취의 눈부신 결과만 모으면 그 결과에 이르는 길까지 똑같이 반복할 수 있다는 착각이 생긴다. 니체는 위대한 과거를 내세워 아직 권위를 얻지 못한 현재의 창작을 억누르는 태도도 비판했다. 과거의 성취가 행동을 북돋우는 본보기인지, 새로운 행동을 막는 기준인지 살펴야 하는 것이다.

골동품적 역사는 자신이 살아온 세계의 흔적을 소중히 여기며 과거와의 연결을 느끼는 방식이다. 이때 '골동품적'이라는 말은 값비싼 옛 물건을 수집한다는 뜻으로 한정되지 않는다. 마을의 평범한 문이나 집 안의 오래된 가구도 사람들이 자신의 성장과 공동체의 생활을 돌아보게 하는 대상이 될 수 있다. 널리 이름난 인물의 업적이 아니더라도, 그 안에서 자신이 어디에서 왔는지 느끼며 현재의 삶에 애착을 가질 수 있다. 그러므로 기념비적 역사와 골동품적 역사는 대상을 다루는 이유에서 구별된다. 오래되었다는 이유만으로 어떤 자료가 언제나 한 방식에만 속하는 것은 아니다. 다만 과거에 대한 애착이 모든 옛것을 똑같이 존중해야 한다는 요구로 굳어지면 문제가 생긴다. 새로 생기는 것은 아직 오래되지 않았다는 이유로 가치를 인정받지 못한다. 니체는 이 방식이 삶을 보존할 수는 있어도 그 자체만으로 새로운 삶을 만들어 내지는 못한다고 보았다. 과거의 흔적을 아끼는 마음이 현재의 성장을 막을 때에는 그 마음도 다시 살펴야 한다.

비판적 역사는 현재의 삶을 짓누르는 과거에서 벗어나려는 필요에 응한다. 물려받은 관습이나 제도를 심판의 대상으로 삼고, 그것이 오래 이어졌다는 권위에 맞서 끊어 내는 방식이다. 여기서 '비판'은 옛 문서의 날짜가 맞는지 확인하는 사료 검증 작업을 뜻하는 것이 아니다. 어떤 관습이 실제로 오래되었다는 사실을 인정하면서도, 바로 그 관습의 지배에서 벗어나려 할 수 있다. 그 판단을 움직이는 것은 과거를 중립적으로 분류하려는 욕구가 아니라 현재를 살아가려는 필요이다. 니체는 이 과정에도 위험이 있다고 보았다. 현재의 우리는 앞선 세대의 성취뿐 아니라 잘못과 습관의 영향을 받아 형성되었다. 물려받은 규칙을 비판한다고 해서 그것이 자신을 형성해 온 사실까지 없앨 수는 없다. 새로운 습관과 생활 방식을 익혀 기존의 것을 바꾸려면 실제의 노력이 필요하다. 따라서 과거의 잘못을 알아보았다는 것과 그 영향에서 이미 완전히 벗어났다는 것을 구별해야 한다. 비판의 필요가 분명하더라도 자신에게 남아 있는 과거를 살피는 일은 끝나지 않는다.

이 세 방식의 구별은 시대가 흐를수록 낮은 단계에서 높은 단계로 옮겨 간다는 순서표가 아니다. 새로운 일을 시작하려는 사람, 자신의 삶이 뿌리내린 세계를 지키려는 사람, 물려받은 부담에서 벗어나려는 사람은 서로 다른 필요에서 과거를 찾는다. 같은 기록도 어떤 물음에 답하기 위해 읽는지에 따라 맡는 역할이 달라질 수 있다. 예를 들어 한 도시의 옛 공연 기록을 보며 새로운 공연을 시작할 용기를 얻을 수도 있고, 그 기록에 남은 가족의 일상을 통해 도시와의 연결을 느낄 수도 있다. 어떤 필요에 맞는 역할을 했다고 해서 그 기록의 사용이 다른 모든 목적에도 적절해지는 것은 아니다. 과거의 성취를 받아들인다는 말이 그 시대의 관습 전체를 따라야 한다는 뜻도 아니다. 반대로 어떤 관습을 비판한다는 말에서 과거의 모든 성취를 버려야 한다는 결론이 곧바로 나오는 것도 아니다. 니체에게 중요한 것은 과거를 가장 많이 남기거나 가장 많이 없애는 일이 아니라, 그것을 대하는 방식이 현재와 미래의 삶에 어떤 힘을 주는가였다.

1. 윗글을 이해한 내용으로 가장 적절한 것은?

① 니체는 역사 지식이 늘어날수록 새로운 일을 시작할 능력도 그에 비례하여 커진다고 보았다.

② 과거의 위대한 성취는 현재의 행동에 용기를 주기도 하지만 새로운 창작을 억누르는 권위로 쓰이기도 한다.

③ 골동품적 역사는 널리 이름난 인물의 업적만 다루므로 평범한 생활의 흔적은 관심의 대상에서 제외한다.

④ 비판적 역사는 옛 관습이 실제로 존재하지 않았음을 증명한 경우에만 그 관습의 지배를 거부할 수 있다.

⑤ 기념비적 역사에서 골동품적 역사를 거쳐 비판적 역사로 나아가는 순서에 따라 역사 이해의 수준이 높아진다.

2. 윗글을 바탕으로 〈보기〉를 이해한 내용으로 가장 적절한 것은?

보 기

지역 극단의 두 단원이 같은 옛 의상을 살펴보았다. 그 의상은 과거에 형편이 어려운 가운데 새로운 연극을 성공시킨 배우가 입었던 것이었다. 단원 갑은 그 공연의 기록을 읽고 지금 준비하는 실험적인 작품도 시도해 볼 힘을 얻었다. 단원 을은 의상 안쪽에서 어린 시절 어머니가 수선한 바느질을 찾아냈다. 을은 동네 사람들이 공연을 함께 준비하던 일을 떠올리며 자신이 자라 온 마을에 더 큰 애착을 느꼈다.

① 갑은 의상을 보았으므로 골동품적 역사를, 을은 기록보다 기억을 활용했으므로 비판적 역사를 사용했다고 볼 수 있다.

② 갑과 을이 같은 시기의 같은 의상을 살폈으므로 두 사람이 과거에서 얻은 힘의 성격도 같다고 볼 수 있다.

③ 갑은 옛 공연이 성공했음을 확인했으므로 지금의 실험적인 작품도 같은 결과를 낼 것이라고 판단할 수 있다.

④ 을이 바느질을 소중히 여긴 것은 과거에 대한 애착이므로 앞으로 마을에서 생기는 모든 변화를 거부한 것으로 볼 수 있다.

⑤ 갑은 과거의 성취에서 새 시도를 위한 힘을 얻고, 을은 생활의 흔적에서 자신과 마을의 연결을 느꼈다고 볼 수 있다.

3. 윗글을 바탕으로 〈보기〉의 자료를 활용하여 내릴 판단으로 가장 적절한 것은? [3점]

보 기

연희단은 처음으로 학생들이 만든 새 작품을 공연하려 한다. 몇몇 단원은 이전에 없던 구성을 시도해도 되는지 망설이고 있다. 자료실에는 창립자가 당시 익숙하던 형식에서 벗어나 작품을 만들었고 그 작품이 높은 평가를 받았다는 기록이 있다. 현재의 작품은 그 작품과 내용과 구성 방식이 다르다.

옛 회의록에는 창립 단원 가족에게만 첫 공연의 출연 자격을 준다는 규칙이 적혀 있다. 이 규칙은 지금도 적용되어, 충분한 연습을 마친 일부 학생이 가족 관계를 이유로 무대에 서지 못한다. 연희단의 연습 자료에는 그 규칙 아래 오랫동안 정해진 사람에게 주요 역할을 맡겨 왔다는 내용도 있다. 그동안 단원들은 이를 익숙한 역할 배분 방식으로 배워 왔다.

① 창립자의 성취에서 새 시도를 위한 용기를 얻고, 학생들의 출연을 막는 규칙은 비판하되 그 안에서 익힌 역할 배분 습관을 바꾸는 과제도 남는다고 본다.

② 창립자의 성취에서 새 시도를 위한 용기를 얻고, 학생들의 출연을 막는 규칙은 비판하되 그 규칙을 폐지하면 배워 온 역할 배분 습관도 즉시 사라진다고 본다.

③ 창립자의 성취를 따라 새 작품도 옛 작품과 같은 구성으로 바꾸고, 학생들의 출연을 막는 규칙은 비판하되 그 안에서 익힌 역할 배분 습관을 바꾸는 과제도 남는다고 본다.

④ 창립자의 성취를 따라 새 작품도 옛 작품과 같은 구성으로 바꾸고, 학생들의 출연을 막는 규칙은 비판하되 그 규칙을 폐지하면 배워 온 역할 배분 습관도 즉시 사라진다고 본다.

⑤ 창립자의 성취에서 새 시도를 위한 용기를 얻고, 학생들의 출연을 막는 규칙은 창립 때부터의 관습이므로 그 안에서 익힌 역할 배분 습관과 함께 유지해야 한다고 본다.

[4~7] 다음 글을 읽고 물음에 답하시오.

세포가 살아가려면 여러 물질이 필요하다. 그중에는 밖에서 받아들이기도 하지만 세포 안에서 다른 물질을 재료로 삼아 만드는 것도 있다. 출발 물질이 여러 중간 물질을 거쳐 필요한 물질로 바뀌는 반응의 연결을 대사 경로라 한다. 각 단계의 반응을 촉진하는 효소는 다음 단계의 재료가 공급되도록 한다. 따라서 마지막 물질이 부족하다는 결과만으로 어느 단계에 문제가 생겼는지 알 수는 없다. 마지막 단계를 맡은 효소는 정상이어도 그 앞에서 재료의 공급이 끊겼을 수 있기 때문이다. 여기서는 미생물의 성장에 필요한 특정 물질의 합성 경로를 살펴본다. 출발 물질과 다른 영양분은 충분히 주어져 있고, 표시한 경로 외의 우회 경로나 역방향 반응은 없다고 가정한다. 각 화살표는 서로 다른 효소가 맡는 한 단계를 나타낸다. 어느 효소의 기능이 완전히 사라지면 그 효소가 맡는 단계만 진행되지 않는다. 효소의 기능이 사라진 미생물도 나머지 단계는 정상적으로 수행한다. 성장 여부는 필요한 최종산물을 모두 충분히 확보했는지로 결정하며, 처음부터 세포 안에 있던 최종산물이 결과에 영향을 주지 않도록 충분한 기간 동안 관찰한다.

어느 단계가 막혔는지는 중간 물질을 따로 넣어 보는 보충 실험으로 좁힐 수 있다. 이하에서 보충 물질은 세포 안으로 충분히 들어가고 독성이 없으며, 별도로 제시한 경우 외에는 효소의 작용에도 영향을 주지 않는다고 하자. 한 줄로 이어진 경로에서 막힌 단계의 앞쪽 물질을 주면, 그 물질도 같은 단계에서 더 나아가지 못한다. 반면 막힌 단계의 바로 뒤나 더 뒤에 있는 물질을 주면, 남은 정상 단계들을 통해 최종산물을 만들 수 있다. 최종산물을 직접 주어 필요한 양을 채워도 성장할 수 있다. 이때 성장의 회복은 부족했던 물질을 확보했다는 뜻이지 사라졌던 효소의 기능이 되살아났다는 뜻은 아니다. 또 한 종류의 미생물이 두 중간 물질 중 어느 것을 받아도 자랐다면, 두 물질 모두 막힌 곳의 뒤에 있다는 것은 알 수 있지만 두 물질 사이의 순서까지 정해지지는 않는다. 그중 한 물질로는 자라고 다른 물질로는 자라지 않는 또 다른 미생물의 결과를 연결해야 두 물질의 앞뒤를 가릴 수 있다. 이 추론은 모든 보충 물질이 실제로 세포 안에 들어간다는 조건에 기대고 있다. 그 조건이 확인되지 않았다면 성장이 회복되지 않은 까닭이 경로의 차단인지 물질의 유입 실패인지도 구별해야 한다.

대사 경로가 갈라지는 경우에는 보충 지점을 판단하는 기준이 더 필요하다. 하나의 중간 물질에서 두 경로가 갈라져 서로 다른 최종산물을 만든다고 하자. 성장에 두 최종산물이 모두 필요하다면 한쪽의 부족만 메워서는 충분하지 않을 수 있다. 분기점 이전의 공통 단계가 막혔을 때에는 두 최종산물의 공급이 함께 끊길 수 있지만, 분기한 뒤 한쪽에만 있는 단계가 막혔다면 다른 쪽의 합성은 계속될 수 있다. 따라서 보충할 물질을 고를 때에는 막힌 단계의 뒤쪽인지만 볼 것이 아니라, 그 물질에서 필요한 각각의 최종산물까지 실제로 이어지는 경로가 남아 있는지 살펴야 한다. 분기 뒤의 한쪽 물질을 아무리 많이 주어도 역방향 반응이나 두 갈래를 잇는 별도 경로가 없다면 다른 쪽의 재료가 되지는 않는다. 서로 다른 두 단계가 동시에 막혔다면 각각의 차단을 함께 반영해야 한다. 한 단계가 막혔을 때 성공한 보충 방법이 두 단계가 막힌 뒤에도 그대로 통하리라고 단정할 수는 없다. 필요한 물질 중 하나라도 확보하지 못하면 성장 조건이 충족되지 않기 때문이다.

[1~3] 지문 이해

핵심 어휘

기념비적 역사 새로운 일을 하려는 사람이 과거의 위대한 성취에서 행동할 힘을 얻는 방식입니다.

골동품적 역사 자신과 공동체의 삶이 이어져 온 흔적을 소중히 여기며 과거와의 연결을 느끼는 방식입니다.

비판적 역사 현재의 삶을 짓누르는 과거를 심판하여 그 지배에서 벗어나려는 방식입니다.

본보기 행동하거나 판단할 때 참고하여 따르는 대상입니다. 이 글에서는 용기를 주는 역할과 그대로 반복할 기준이 되는 역할을 구별해야 합니다.

관습 오랜 시간 되풀이되어 한 집단에 익숙해진 행동 방식입니다. 오래되었다는 사실과 지금도 유지할 가치는 따로 판단할 수 있습니다.

문단의 흐름과 내용

1문단 역사를 삶과의 관계에서 평가하는 관점을 제시하고 기념비적 역사의 역할과 위험을 설명합니다.

2문단 골동품적 역사가 주는 소속감과 애착을 설명하고 모든 옛것의 존중이 새로움을 막을 위험을 밝힙니다.

3문단 비판적 역사의 필요를 설명하고 과거의 지배를 거부하는 것과 그 형성 효과를 지우는 것을 구별합니다.

4문단 세 방식을 필요에 따라 사용하는 관계로 정리하고, 성취의 수용과 관습의 비판이 각각 어디까지 이어지는지 한정합니다.

글의 관계

1~3문단은 과거를 찾는 서로 다른 필요에 대응하여 각 방식의 역할과 위험을 제시합니다. 4문단은 이를 단계의 순서나 대상의 종류로 나누지 않도록 연결합니다. 한 성취에서 힘을 얻는 판단과 한 관습에서 벗어나려는 판단은 대상과 필요를 나누어 함께 수행할 수 있습니다.

01번

정답 ②

수능 유형: 같은 과거의 성취가 현재의 행동과 맺는 관계에 따라 도움과 방해가 될 수 있음을 파악합니다.

정답 근거

근거 위치 1문단의 기념비적 역사가 행동에 주는 힘과 현재의 창작을 억누르는 위험에 관한 설명입니다.

기념비적 역사는 과거에 큰일이 가능했다는 사실을 통해 현재의 시도에 용기를 줍니다. 그러나 위대한 과거를 유일한 기준처럼 내세우면 아직 권위를 얻지 못한 새로운 창작을 막을 수도 있습니다. 같은 과거의 성취가 사용 방식에 따라 다른 역할을 한다고 설명한 ②가 적절합니다.

선지 판단 · 1번

① 적절하지 않습니다. 니체는 역사 지식의 양만으로 현재의 삶을 잘 살아갈 수 있는지 답할 수 없다고 보았습니다. 과거의 무게 때문에 행동하지 못할 가능성도 제시했습니다.

② 적절합니다. 과거의 성취에서 행동할 힘을 얻는 역할과 그 성취의 권위를 앞세워 현재의 창작을 억누르는 위험을 모두 반영했습니다.

③ 적절하지 않습니다. 2문단은 평범한 문과 오래된 가구도 삶의 연결을 느끼게 할 수 있다고 설명합니다. 유명한 업적만 다룬다고 한정하지 않습니다.

④ 적절하지 않습니다. 3문단은 관습이 실제로 오래되었다는 사실을 인정하면서도 그 지배에서 벗어나려 할 수 있다고 밝힙니다. 존재하지 않았음을 증명할 필요는 없습니다.

⑤ 적절하지 않습니다. 4문단은 세 방식이 낮은 단계에서 높은 단계로 옮겨 가는 순서가 아니라고 명시합니다. 현재의 서로 다른 필요에 대응하는 방식들입니다.

02번

정답 ⑤

수능 유형: 물건의 종류가 아니라 과거를 대하는 사람의 필요와 얻은 힘을 근거로 역사 활용의 방식을 판단합니다.

정답 근거

근거 위치 1문단의 기념비적 역사의 역할, 2문단의 골동품적 역사의 역할, 4문단의 같은 기록도 필요에 따라 역할이 달라진다는 설명과 〈보기〉의 두 반응입니다.

갑에게 의상과 공연 기록은 현재의 새로운 작품에 도전할 용기를 주므로 기념비적 역사의 역할을 합니다. 을에게 바느질은 자신이 자라온 마을의 생활과 연결되는 흔적이므로 골동품적 역사의 역할을 합니다. 대상이 같은지보다 그 대상을 통해 무엇을 얻는지를 구별한 ⑤가 적절합니다.

선지 판단

① 적절하지 않습니다. 옛 물건을 본다는 형식만으로 골동품적 역사라고 정할 수 없습니다. 갑은 새 시도에 힘을 얻으며, 을에게는 과거의 지배에서 벗어나려는 비판적 필요가 제시되지 않았습니다.

② 적절하지 않습니다. 대상은 같지만 갑은 새로운 행동의 힘을, 을은 삶의 연결과 애착을 얻습니다. 같은 물건이라는 사실에서 같은 역할이라는 결론이 나오지 않습니다.

③ 적절하지 않습니다. 과거의 성공에서 용기를 얻는 것과 새 작품의 성공을 보장하는 것은 다릅니다. 두 공연의 조건이 같다는 근거도 없습니다.

④ 적절하지 않습니다. 을이 과거의 흔적을 아낀다는 사실은 제시되지만 모든 변화를 거부했다는 내용은 제시되지 않았습니다. 골동품적 역사의 가능한 위험을 을이 이미 보인 태도로 바꾸었습니다.

⑤ 적절합니다. 갑과 을이 같은 의상을 살피면서도 현재의 시도와 삶의 소속감이라는 서로 다른 필요에 응하는 과거를 만났다는 점을 정확히 구별했습니다.

03번

정답 ①

수능 유형: 새 활동의 필요에 따라 성취와 관습에 사용할 근거를 선택하고, 규칙의 비판과 습관 변화의 과제를 나누어 결론 범위를 정합니다.

정답 근거

근거 위치 1문단의 새 시도를 돕는 기념비적 역사, 3문단의 과거의 지배에 대한 비판과 남아 있는 형성 효과의 구별, 4문단의 성취 수용과 관습 비판의 범위, 〈보기〉의 창작 기록·출연 제한·배분 습관을 함께 적용합니다.

창립자가 낯선 형식을 시도한 작품이 높은 평가를 받았다는 기록은 현재 학생들이 다른 작품을 시작할 용기를 주는 데 활용할 수 있습니다. 이를 옛 구성 그대로의 반복을 요구하는 권위로 삼을 필요는 없습니다. 한편 오래된 출연 규칙은 현재 일부 학생의 활동을 막으므로 비판적 역사에 따라 그 지배에서 벗어날 대상으로 판단할 수 있습니다. 그러나 단원들이 그 규칙 아래 역할 배분을 배워 왔다는 사실은 규칙 폐지만으로 사라지지 않습니다. 성취에서는 행동의 힘을 얻고, 규칙의 권위에는 맞서며, 남은 습관을 바꾸는 과제를 인정한 ①이 적절합니다.

선지 판단

① 적절합니다. 창작을 북돋우는 기록과 현재의 활동을 막는 규칙을 각기 필요한 방식으로 읽었습니다. 규칙을 비판하면서도 단원들을 형성한 습관의 영향까지 즉시 없어진다고 보지 않았습니다.

② 적절하지 않습니다. 창립자의 성취에서 용기를 얻고 출연 제한 규칙을 비판하는 판단은 적절합니다. 그러나 단원들이 배워 온 습관은 규칙 폐지만으로 즉시 사라진다고 할 수 없습니다. 규칙의 효력과 사람에게 남은 형성 효과를 혼동했습니다.

③ 적절하지 않습니다. 출연 규칙의 비판과 습관을 바꿀 과제는 적절하게 구별했습니다. 그러나 옛 작품의 성취를 근거로 다른 새 작품의 구성을 옛것과 같게 바꾸는 것은 현재의 창작을 억누르는 권위로 과거를 사용하는 판단입니다.

④ 적절하지 않습니다. 창립자의 성취를 현재 작품의 구성까지 같게 해야 할 근거로 확대했습니다. 또한 규칙을 폐지하면 그 안에서 배운 습관도 즉시 사라진다고 보아, 규칙의 지배를 거부하는 것과 형성 효과에서 벗어나는 것을 혼동했습니다.

⑤ 적절하지 않습니다. 창립자의 성취에서 새로운 시도의 힘을 얻는 판단은 적절합니다. 그러나 오래되었다는 사실만으로 현재 학생의 출연을 막는 규칙과 습관을 유지해야 한다고 할 수 없습니다. 과거의 성취를 받아들이는 판단이 그 시대 관습 전체의 유지로 이어지지는 않습니다.

독해 보충

'옛 기록을 보았다'라는 행동만으로 세 방식 중 하나를 고르면 안 됩니다. 무엇을 보았는지에 더해, 왜 그것을 보며 현재 무엇을 하려는지 확인해야 합니다. 과거의 성취가 새 시도를 북돋운다면 기념비적 역할을 할 수 있고, 자신이 속한 세계와의 연결을 느끼게 한다면 골동품적 역할을 할 수 있습니다. 또한 비판적 역사는 날짜 오류를 고치는 일과 다릅니다. 실제로 오래된 규칙임을 인정하면서 그 권위에 맞설 수 있습니다. 3번에서는 새 작품을 만들 힘을 얻는 일과 참가를 막는 규칙에서 벗어나는 일을 따로 판단한 뒤 연결해야 합니다. 규칙을 없애더라도 그 안에서 익힌 습관의 영향까지 즉시 사라지는 것은 아닙니다.

참고: Friedrich Nietzsche, The Use and Abuse of History, §§ II-III 및 IV 첫 두 문단 - Adrian Collins 번역, Thoughts Out of Season: Part II (1909), Project Gutenberg 공개 원문. 개념을 참고하여 지문과 문항을 새로 구성하였습니다.

[4~7] 지문 이해

핵심 어휘

대사 경로 세포 안에서 출발 물질이 중간 물질을 거쳐 다른 물질로 바뀌는 반응의 연결입니다.

중간 물질 경로의 앞선 반응에서 만들어져 뒤의 반응에 재료로 쓰이는 물질입니다.

최종산물 살펴보는 합성 경로의 끝에서 얻는 물질입니다. 글에서는 성장에 필요한 물질로 설정했습니다.

보충 실험 특정 물질을 외부에서 넣은 뒤 성장의 회복 여부 등을 비교하는 실험입니다.

분기점 하나로 이어지던 경로가 서로 다른 방향으로 갈라지는 지점입니다.

되먹임 억제 경로에서 만들어진 물질이 앞선 효소의 작용을 억제하여 자신의 추가 합성을 줄이는 조절입니다.

문단의 흐름과 내용

1문단 대사 경로와 효소의 관계를 설명하고 성장 여부를 판단할 모형의 조건을 정합니다.

2문단 보충 실험으로 막힌 지점과 물질의 순서를 추론하되 성장 회복의 의미를 한정합니다.

3문단 경로가 갈라지거나 여러 단계가 막힐 때 필요한 최종산물 각각의 공급을 추적합니다.

4문단 되먹임 억제와 직접 억제의 확인 방법을 설명하고 성장과 내부 합성을 구별합니다.

글의 관계

성장이라는 전체 결과를 각 단계의 연결로 풀어 읽고, 보충 실험과 분리 효소 실험이 각각 허용하는 결론을 연결합니다.