변형문제 유형편 — 흐름

모의고사

고1 · 영어영역

문제편

수록 유형

글의 순서 11문항
문장 삽입 10문항
무관한 문장 17문항

글의 순서

25년 6월 고1 21번

1 글의 순서

주어진 글 다음에 이어질 글의 순서로 가장 적절한 것은?

It is common sense that people's inner beliefs may drive their external behavior.

(A) Of course, our internal thoughts don't always predict our public behavior, but, overall, what we do obviously reflects what we think. But beliefs and behaviors are also related in a more remarkable way.

(B) If you're attracted to a certain person, you should be more likely to socialize with that person. If you favor a brand of toothpaste, you're more likely to buy it.

(C) It turns out that the arrow is as likely to point in the reverse direction. As social psychologist David Myers observes, "If social psychology has taught us anything during the last 25 years, it is that we are likely not only to think ourselves into a way of acting but also to act ourselves into a way of thinking."

① (A) - (C) - (B)
② (B) - (A) - (C)
③ (B) - (C) - (A)
④ (C) - (A) - (B)
⑤ (C) - (B) - (A)

25년 6월 고1 22번

2 글의 순서

주어진 글 다음에 이어질 글의 순서로 가장 적절한 것은?

Imagine following the spirit of a silence vow into daily life. Challenge yourself to spend an entire day saying only what you absolutely must say.

(A) What if you could eliminate the idea that the next available mini-silence is your next opening to express whatever is in your head? What if you were limited to, say, fifty spoken words tomorrow? I think you'd listen quite differently.

(B) You'd attend quite carefully to every word you heard. You'd be attuned to what you must respond to. You might discover that the less you say, the more you hear.

(C) It's been widely observed by behavioral psychology experts — and anyone who's ever been on a first date — that we too often tend to treat "conversation" as a game of waiting for our own turn to speak. We miss what's being said because we're mentally rehearsing our next utterance.

* vow: 서약 ** utterance: 발언 *** attune: 맞추다

① (A) - (C) - (B)
② (B) - (A) - (C)
③ (B) - (C) - (A)
④ (C) - (A) - (B)
⑤ (C) - (B) - (A)

25년 6월 고1 23번

3 글의 순서

주어진 글 다음에 이어질 글의 순서로 가장 적절한 것은?

Science is concerned with accumulating and understanding observations of the physical world. That understanding alone solves no problems.

(A) Individual people have to act on that understanding for it to help solve problems. For instance, science has found that regular exercise can lower your risk of heart disease. Knowing this fact is interesting, but it will do nothing for your personal health unless you act on it and actually exercise.

(B) In this sense, science really solves no problems at all. Problems are only solved when people take the knowledge provided by science and use it. In fact, many of humanity's biggest problems are caused by lack of action, and not lack of knowledge.

(C) And that's the hard part. Reading an article about exercise is easy. Getting into an actual routine of regular exercise is harder.

* accumulate: 축적하다

① (A) - (C) - (B)
② (B) - (A) - (C)
③ (B) - (C) - (A)
④ (C) - (A) - (B)
⑤ (C) - (B) - (A)

25년 6월 고1 24번

4 글의 순서

주어진 글 다음에 이어질 글의 순서로 가장 적절한 것은?

We think we're being logical, objective, and rational — and therefore accurate in our analysis, judgment, and decisions. So we think that if other people are logical, objective, and rational, they will agree with us and see what we see.

(A) When two nations play each other in the World Cup, the fans of each country criticize the referees for missing all the infractions that the other team commits. Without fail, each fan base believes that the referees are biased against their team.

(B) But the opposite is the case. Every human brain is different. Everyone's life experience is different. Everyone's desires and knowledge are different.

(C) You might think you're being realistic — that is, that your ideas match reality, but that's impossible. It's only your interpretation of reality, which will always be different from someone else's.

* infraction: 위반

① (A) - (C) - (B)
② (B) - (A) - (C)
③ (B) - (C) - (A)
④ (C) - (A) - (B)
⑤ (C) - (B) - (A)

변형문제 유형편 — 흐름

모의고사

고1 · 영어영역

정답/해설편

정답 한눈에 보기

1 ②	2 ④	3 ①	4 ③	5 ①	6 ④	7 ①	8 ⑤	9 ②	10 ⑤
11 ⑤	12 ④	13 ③	14 ③	15 ①	16 ②	17 ⑤	18 ①	19 ③	20 ②
21 ⑤	22 ③	23 ④	24 ①	25 ②	26 ④	27 ③	28 ④	29 ⑤	30 ②
31 ①	32 ②	33 ①	34 ①	35 ②	36 ⑤	37 ③	38 ④		

1 글의 순서

정답 ②

정답 근거

주어진 글은 「속마음(믿음)이 겉 행동을 이끈다」는 상식을 말한다. (B)의 두 If 예(끌리는 사람 · 좋아하는 치약)가 그 상식을 보여 주고, (A)의 Of course 가 「늘 그렇지는 않지만 대체로 맞다」로 양보한 뒤 But beliefs and behaviors are also related in a more remarkable way 로 새 관계를 예고한다. (C)의 the arrow is as likely to point in the reverse direction 이 그 「더 놀라운 방식」을 「행동 → 믿음」으로 밝히고 Myers 의 말로 맺는다 — 상식 → 예 → 양보 · 예고 → 역방향.

선지 분석

① **연결어 단서** — (A)의 Of course 는 앞에 양보할 「상식의 확인」(B의 예)이 있어야 자연스럽다 · (B)의 예가 (C)의 「역방향」 뒤에 오면 무엇의 예인지 거꾸로 읽힌다

② **정답**

③ **지시어 단서** — (C)의 the arrow … in the reverse direction 은 (A)의 a more remarkable way 가 먼저 예고돼야 「무엇의 반대 방향」인지 선다 — (B) 바로 뒤에서는 반전이 예고 없이 나온다

④ **지시어 단서** — 주어진 글 바로 뒤에 (C)가 오면 상식의 예(B)도, 새 관계의 예고(A)도 없이 「반대 방향」이 먼저 나온다

⑤ **연결어 단서** — (C)가 맨 앞이면 반전이 먼저 나오고, (A)의 But … a more remarkable way 가 이미 밝힌 역방향 뒤에서 다시 예고하는 꼴이 된다

전문 해석

사람들의 내적 신념이 그들의 외적 행동을 이끌 수 있다는 것은 상식이다. 만약 여러분이 어떤 사람에게 끌린다면, 그 사람과 어울릴 가능성이 더 클 것이다. 만약 여러분이 어떤 치약 브랜드를 선호한다면, 그것을 살 가능성이 더 크다. 물론 우리의 내적 생각이 우리의 공적인 행동을 항상 예측하는 것은 아니지만, 전반적으로 우리가 하는 것은 분명히 우리가 생각하는 것을 반영한다. 그러나 신념과 행동은 또한 더 놀라운 방식으로 관련되어 있다. 화살표가 반대 방향을 가리킬 가능성도 똑같이 있다는 것이 밝혀졌다. 사회 심리학자 David Myers가 말하듯이, 「만약 사회 심리학이 지난 25년 동안 우리에게 무언가를 가르쳐 주었다면, 그것은 우리가 생각을 통해 어떤 행동 방식에 이르게 될 뿐만 아니라 행동을 통해 어떤 사고방식에 이르게 될 가능성도 있다는 것이다.」

2 글의 순서

정답 ④

정답 근거

주어진 글은 침묵 서약의 정신을 일상에 옮겨 「꼭 할 말만 하는 하루」를 권한다. (C)가 그 까닭이 되는 문제 — 대화를 「내 차례 기다리기」로 여겨 다음 발언을 속으로 준비하느라 남의 말을 놓친다 — 를 짚는다. (A)의 What if you could eliminate the idea that the next available mini-silence is your next opening 이 (C)의 「차례 기다리기」를 없애 보자고 가정하고 I think you'd listen quite differently 로 결과를 예고하면, (B)의 You'd attend … You'd be attuned … 가 그 「다르게 듣기」를 구체화하고 the less you say, the more you hear 로 맺는다 — 제안 → 문제 → 가정 → 결과.

선지 분석

① **지시어 단서** — (A)의 the next available mini-silence is your next opening 은 (C)의 「내 차례를 기다리는 대화」가 먼저 나와야 무엇을 없애자는 것인지 선다

② **연결어 단서** — (B)의 You'd attend … 는 가정의 결과(would)라 앞에 What if 가정(A)이 있어야 한다 — 주어진 글은 명령문뿐이다

③ **연결어 단서** — (B)가 맨 앞이면 가정 없이 결과가 먼저 나오고, (C)의 문제 제기가 결과 뒤로 밀린다

④ **정답**

⑤ **연결어 단서** — (C) 뒤에 (B)가 오면 You'd 가 받을 가정(What if …)이 아직 없다 · (A)의 I think you'd listen quite differently 가 구체적 결과(B) 뒤에 오면 순서가 거꾸로다

전문 해석

침묵 서약의 정신을 일상생활에 적용한다고 상상해 보라. 절대적으로 말해야 하는 것만 말하면서 하루 종일을 보내도록 스스로에게 도전해 보라. 행동 심리학 전문가들에 의해 — 그리고 첫 데이트를 해 본 적이 있는 누구에 의해서든 — 우리가 너무 자주 「대화」를 자기가 말할 차례를 기다리는 게임으로 여기는 경향이 있다는 것이 널리 관찰되어 왔다. 우리는 다음에 할 말을 머릿속으로 연습하고 있기 때문에 지금 말해지고 있는 것을 놓친다. 다음에 찾아오는 짧은 침묵이 여러분의 머릿속에 있는 무엇이든 표현할 다음 기회라는 생각을 없앨 수 있다면 어떨까? 만약 여러분이 내일, 이를테면 50단어만 말하도록 제한된다면 어떨까? 나는 여러분이 상당히 다르게 들을 것이라고 생각한다. 여러분은 듣는 모든 단어에 매우 주의 깊게 귀를 기울일 것이다. 여러분은 자신이 반드시 응답해야 하는 것에 민감해질 것이다. 여러분은 말을 적게 할수록 더 많이 듣게 된다는 것을 발견할지도 모른다.

3 글의 순서

정답 ①

정답 근거

주어진 글은 「과학은 관찰을 쌓고 이해하는 일이며, 그 이해만으로는 문제를 풀지 못한다」고 말한다. (A)가 that understanding 을 받아 「개인이 행동해야 한다」고 하고 운동 예로 「알아도 실제로 운동하지 않으면 소용없다」를 보인다. (C)의 And that's the hard part 의 that 은 (A) 끝 act on it and actually exercise 를 가리키고, (B)의 In this sense 가 「읽기는 쉽고 실천은 어렵다」를 받아 「과학 자체는 문제를 풀지 않는다 · 문제는 행동 부족에서 온다」로 맺는다 — 명제 → 예 → 어려움 → 결론.

선지 분석

① **정답**

② **연결어 단서** — (B)의 In this sense 가 받을 「쉬움과 어려움의 대비」가 주어진 글에는 아직 없다 · 결론이 예보다 먼저 나온다

③ **지시어 단서** — (C)의 that's the hard part 가 (B)의 「행동 부족」을 가리키게 되고, Reading an article about exercise 가 운동 예(A) 없이 튀어나온다

④ **지시어 단서** — (C)가 맨 앞이면 that 이 가리킬 「실제로 운동하기」가 없고 exercise 도 소개 없이 나온다

⑤ **지시어 단서** — (C)가 맨 앞이면 that 과 exercise 가 설명 없이 나오고, (A)의 For instance 가 결론(B) 뒤로 밀린다

전문 해석

과학은 물리적 세계에 대한 관찰을 축적하고 이해하는 것과 관련이 있다. 그 이해만으로는 어떤 문제도 해결하지 못한다. 그것이 문제를 해결하는 데 도움이 되려면 개개인이 그 이해에 따라 행동해야 한다. 예를 들어, 과학은 규칙적인 운동이 심장병의 위험을 낮출 수 있다는 것을 발견했다. 이 사실을 아는 것은 흥미롭지만, 여러분이 그것에 따라 행동하여 실제로 운동하지 않는다면 그것은 여러분 개인의 건강에 아무런 도움이 되지 않을 것이다. 그리고 그것이 어려운 부분이다. 운동에 관한 기사를 읽는 것은 쉽다. 실제로 규칙적인 운동 일과를 시작하는 것은 더 어렵다. 이런 의미에서, 과학은 사실상 어떤 문제도 전혀 해결하지 않는다. 문제는 사람들이 과학이 제공한 지식을 받아들여 그것을 사용할 때에만 해결된다. 사실, 인류의 가장 큰 문제들 중 다수는 지식의 부족이 아니라 행동의 부족으로 인해 발생한다.

4 글의 순서

정답 ③

정답 근거

주어진 글은 「우리는 논리적 · 객관적이라 믿고, 남도 그렇다면 내게 동의하리라 여긴다」는 생각을 소개한다. (B)의 But the opposite is the case 가 그 생각을 뒤집고 뇌 · 경험 · 욕구가 사람마다 다르다고 근거를 든다. (C)가 「내 생각이 현실과 맞는다고 여겨도 그것은 내 해석일 뿐」으로 한 걸음 더 나가고, (A)의 월드컵 팬 예가 「해석은 저마다 다르다」를 보여 준다 — 통념 → 반박 · 근거 → 해석 → 예.

선지 분석

① **연결어 단서** — (B)의 But the opposite is the case 는 주어진 글의 「남도 동의할 것」을 바로 받아 뒤집는다 — 그 사이에 예(A)와 해석(C)이 끼면 무엇의 반대인지 끊긴다

② **연결어 단서** — (A)의 월드컵 예는 「현실이 아니라 해석일 뿐」(C)을 보여 주는 예다 — 그 주장보다 먼저 나오면 예가 무엇을 보이는지 서지 않는다

③ **정답**

④ **연결어 단서** — 주어진 글 바로 뒤에 (C)가 오면 But the opposite is the case 가 맨 뒤로 밀려 뒤집을 대상(남도 동의할 것)과 떨어진다

⑤ **연결어 단서** — (C)가 맨 앞이면 「사람마다 다르다」는 근거(B)보다 「그것은 해석일 뿐」이 먼저 나오고, 예(A) 바로 앞에 But the opposite 가 끼어 흐름이 끊긴다

전문 해석

우리는 우리가 논리적이고 객관적이며 이성적이고 — 그러므로 분석, 판단, 결정에 있어 정확하다고 생각한다. 그래서 우리는 다른 사람들이 논리적이고 객관적이며 이성적이라면 그들이 우리에게 동의하고 우리가 보는 것을 볼 것이라고 생각한다. 그러나 사실은 그 반대이다. 모든 인간의 뇌는 다르다. 모든 사람의 인생 경험은 다르다. 모든 사람의 욕구와 지식은 다르다. 여러분은 자신이 현실적이라고 — 즉, 자신의 생각이 현실과 일치한다고 생각할지도 모르지만, 그것은 불가능하다. 그것은 단지 현실에 대한 여러분의 해석일 뿐이며, 그것은 항상 다른 누군가의 해석과 다를 것이다. 두 나라가 월드컵에서 서로 경기를 할 때, 각 나라의 팬들은 상대 팀이 저지르는 모든 반칙을 놓친다고 심판을 비난한다. 어김없이 각 팬층은 심판이 자기 팀에 불리하게 편향되어 있다고 믿는다.

5 글의 순서

정답 ①

정답 근거

주어진 글은 사람들이 일어난 일의 까닭을 찾지만 오해(misconceptions) 때문에 추론이 틀리기도 한다고 말한다. (A)의 One of these 가 그 오해 가운데 하나로 생태학적 오류를 들고 1950년대 「범죄율 최고 = 이민자 최다 지역」 예를 꺼낸다. (C)의 this "co‑occurrence" 가 그 동시 발생을 받아 「이민자가 범죄 원인」이라는 주장과 「실제로는 이미 범죄율이 높은 곳에 밀려 살았다」는 분석을 잇고, (B)가 「이민자 자신은 범죄를 거의 저지르지 않았다」며 「주장을 꼼꼼히 따져야 한다」로 맺는다 — 오해 → 개념 · 예 → 주장과 반박 → 교훈. 원문 정정(추정): ④ low → high

선지 분석

① **정답**

② **지시어 단서** — (B)의 Immigrants themselves 와 the claim 은 이민자와 그에 관한 주장이 먼저 나와야 가리킬 것이 생긴다 — 주어진 글에는 둘 다 없다

③ **지시어 단서** — (B)가 맨 앞이면 the claim 이 가리킬 주장이 없고, (C)의 this "co‑occurrence" 도 (A)보다 앞서 가리킬 것을 잃는다

④ **지시어 단서** — (C)의 this "co‑occurrence" 는 (A)의 「범죄율과 이민자 수가 함께 높다」가 먼저 나와야 가리킬 것이 생긴다

⑤ **지시어 단서** — (C)가 맨 앞이면 this "co‑occurrence" 가 가리킬 것이 없고, (A)의 One of these 도 주어진 글의 misconceptions 와 떨어진다

전문 해석

사람들이 일어난 일들을 관찰하고 나서 그 일들이 왜 일어났는지에 대한 설명을 찾는 것은 자연스럽다. 그러나 때때로 그 추론은